

TEMAET ER: Bedriftsvilkårene ved yrkesskader

Ca. 100 000 nordmenn skades på jobb hvert år – ca. 24 000 meldes til NAV som yrkesskader

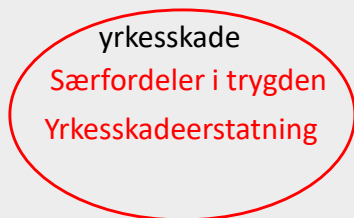


Yrkesskadeansvaret – inngangskriteriene

- Særfordeler i trygden – «hvem, hva, hvorfor»
- Yrkesskadeerstatningens formål og funksjon
- Generelle grensedragninger i lys av rettskildene

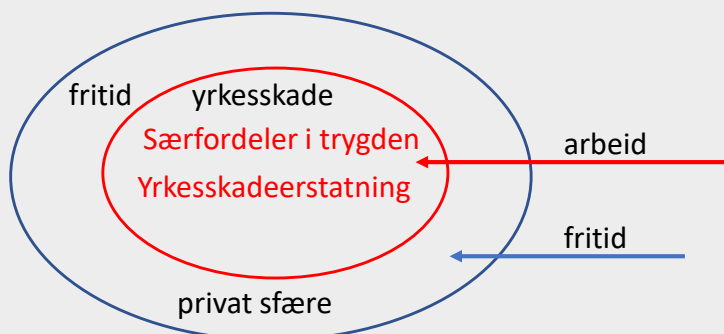
Yrkesskadeansvaret – inngangskriteriene

- Særfordeler i trygden – «hvem, hva, hvorfor»
- Yrkesskadeerstatningens formål og funksjon
- Generelle grensedragninger i lys av rettskildene



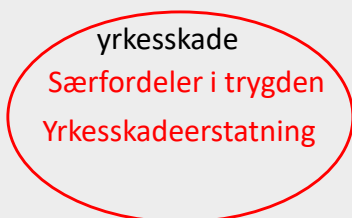
Yrkesskadeansvaret – inngangskriteriene

- Særfordeler i trygden – «hvem, hva, hvorfor»
- Yrkesskadeerstatningens formål og funksjon
- Generelle grensedragninger, i lys av rettskildene, innenfor eller utenfor yrkesskadeansvaret?

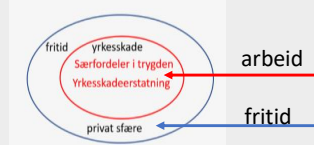


Yrkesskadeansvaret – inngangskriteriene

- Særfordeler i trygden – «hvem, hva, hvorfor»
- Yrkesskadeerstatningens formål og funksjon
- Generelle grensedragninger, i lys av rettskildene, innenfor eller utenfor yrkesskadeansvaret?

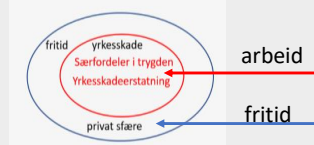


Særfordeler i trygden



- Hvem:**
- arbeidstakere som skades under arbeid
 - selvstendig næringsdrivende kan være ansatt i eget firma
 - selvstendig næringsdrivende kan tegne yrkesskadeforsikring for seg selv
- Hva:**
- yrkesskadefordeler (årsakssammenheng) – de mest praktiske:
 - uføretrygd helt fra 30 % uførhet
 - høyere uføretrygd
 - egenandelene til leger og fysioterapi dekkes
 - ved sykepenge gjelder ikke krav om opptjeningstid, grunnlaget er lønn på skadetidspunktet
- Hvorfor:** - «premie» for å være i arbeid - Arbeidslinjen er betegnelsen på det politiske målet om at flest mulig skal kunne forsørge seg selv ved hjelp av arbeidsinntekt

Yrkesskadedekningens formål og funksjon



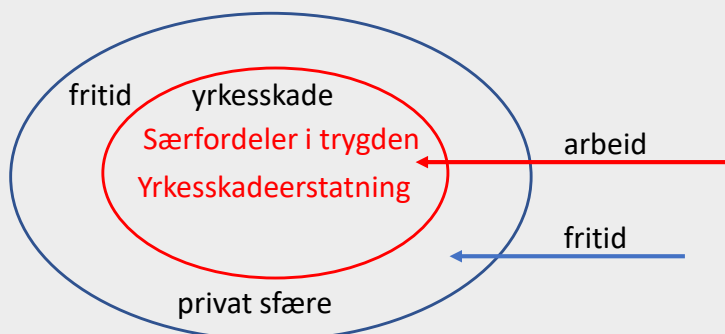
Formål: Å gi kompensasjon for den **særlige risiko** som et arbeidsforhold representerer

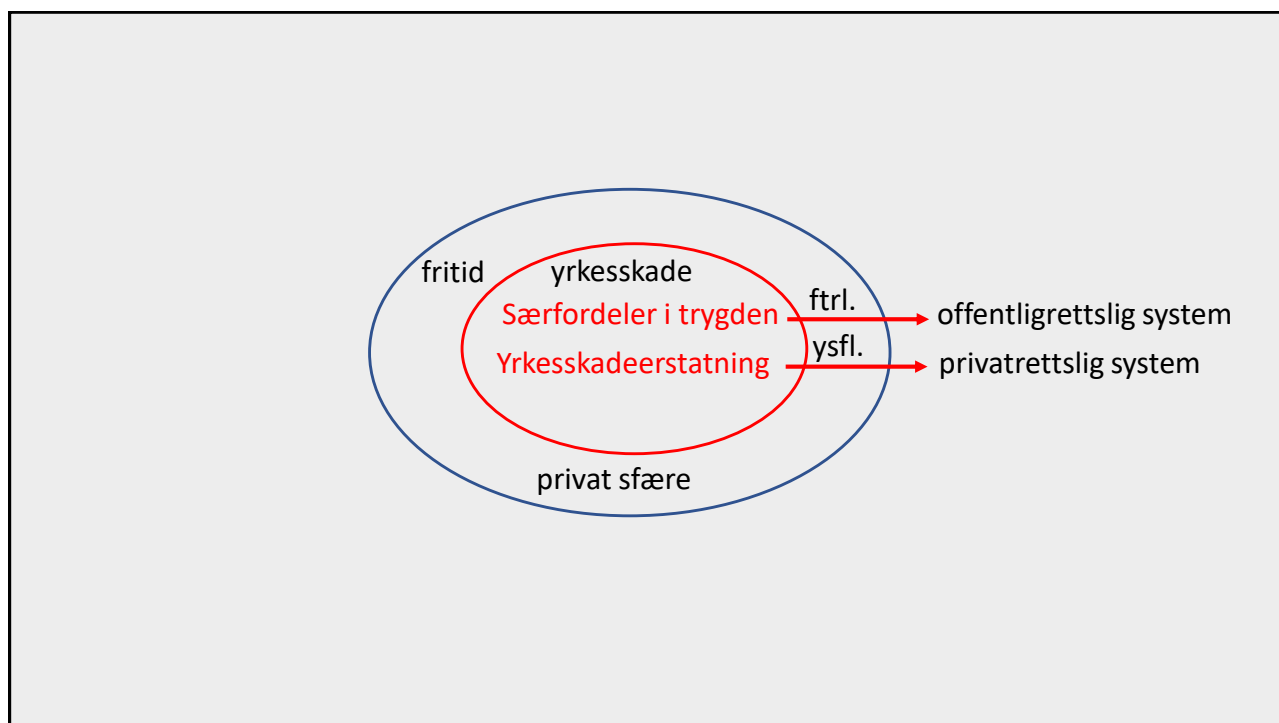
Funksjon: Yrkesskadeerstatningen skal gi rett til full erstatning uten hensyn til om noen har skyld i skaden

Arbeidsgivere plikter å tegne yrkesskadeforsikring for sine ansatte

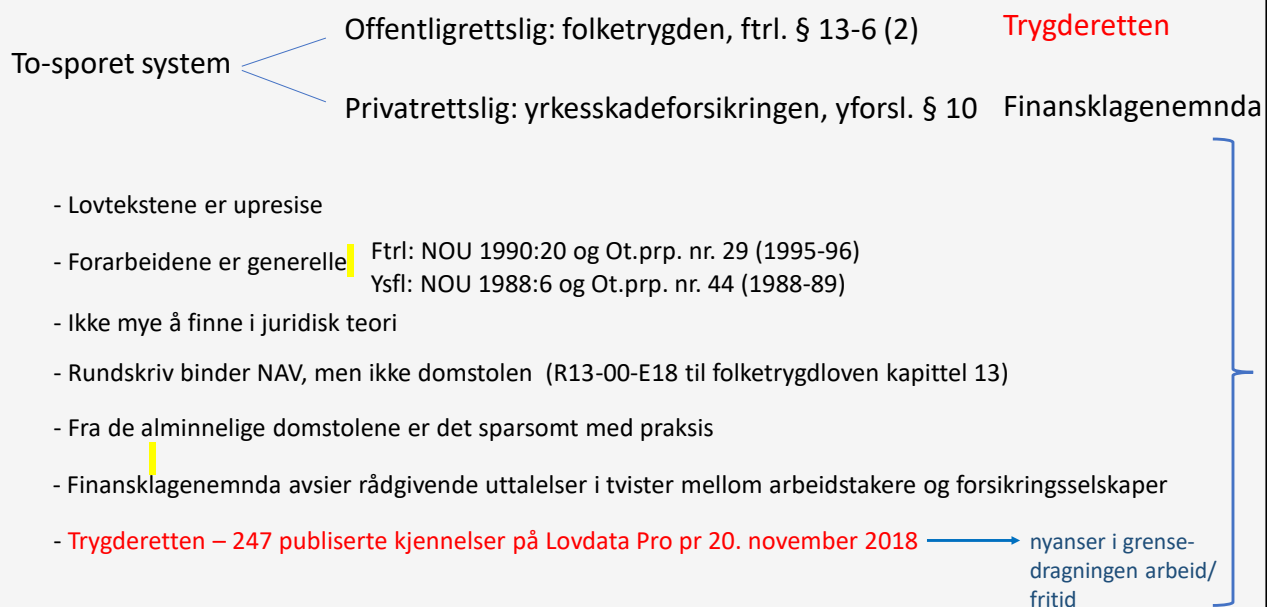
Yrkesskadeansvaret – inngangskriteriene

- Særfordeler i trygden – «hvem, hva, hvorfor»
- Yrkesskadeerstatningens formål og funksjon
- Generelle grensedragninger, i lys av rettskildene innenfor eller utenfor yrkesskadeansvaret?

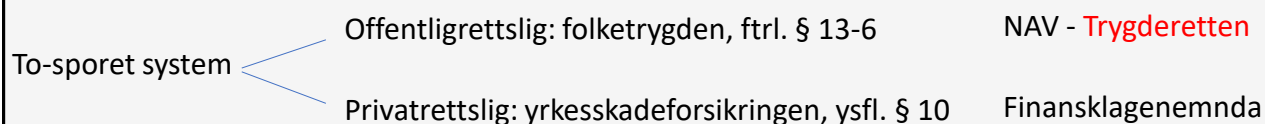




Rettskildebildet – generelt



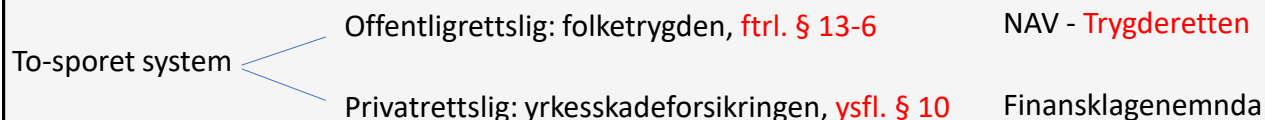
Rettskilder - praksis



Skygge Rt. 2005 s. 1757 avsn. 45:

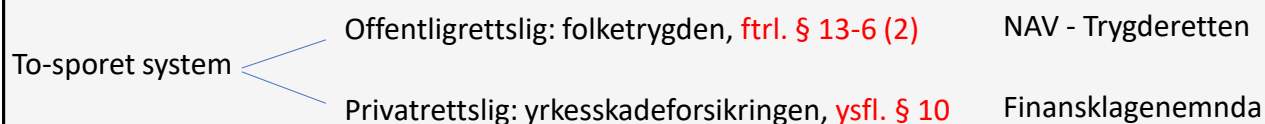
«Etter mitt syn må avgjørelser av Trygderetten tillegges vekt i den utstrekning de kan tas som uttrykk for eller har gitt seg utslag i en fast og konsistent praksis. »

Rettskilder - praksis



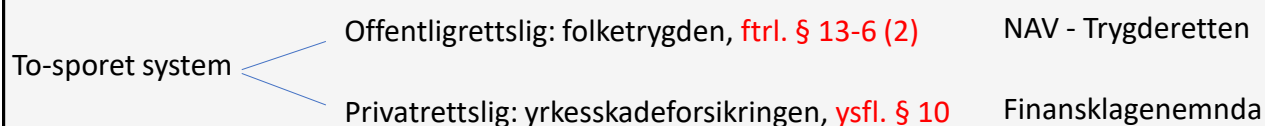
Ettersom bedriftsvilkårene er likelydende i folketrygdloven og yrkesskedeforsikringsloven, har uttalelser om tolkingen av vilkårene i dommer vedrørende folketrygdloven § 13-6 interesse

Rettskilder - praksis



Ettersom **bedriftsvilkårene er likelydende** i folketrygdloven og yrkesskedeforsikringsloven, har uttalelser om tolkingen av vilkårene i dommer vedrørende folketrygdloven § 13-6 interesse

Rettskilder - praksis



ftrl. § 13-6 (2)

*Yrkesskadedekningen gjelder for yrkes**skader** som oppstår mens arbeidstakeren er i arbeid på arbeidsstedet i arbeidstiden*

ysfl. § 10

*Yrkesskedeforsikringen skal ... dekke **skader og sykdommer** som arbeidstakere påføres i arbeid på arbeidsstedet i arbeidstiden*

Skader: personskader, sykdommer, dødsfall (gjelder både ysfl. § 10 og ftrl. § 13-6 (2))

Rettskilder - vilkår



ftrl. § 13-6 (2)

Yrkesskadedekningen gjelder for yrkesskader som oppstår mens arbeidstakeren er (1) i arbeid (2) på arbeidsstedet (3) i arbeidstiden

ysfl. § 10

Yrkesskedeforsikringen skal ... dekke skader og sykdommer som arbeidstakere påføres (1) i arbeid (2) på arbeidsstedet (3) i arbeidstiden

Rettskilder - ordlyden

3 kumulative vilkår: (1) i arbeid (2) på arbeidsstedet (3) i arbeidstiden

(1) i arbeid

Akeulykke Rt. 2014 s. 513 - om begrepet «arbeid»:

- begrepet er ikke dekkende eller skarpt avgrenset mot hva som omfattes
- først om fremst er en avgrensning mot ulykker som skjer utenfor arbeidsstedet

Vurderingstema: i egen eller i arbeidsgivers interesse

Rettskilder - ordlyden

3 kumulative vilkår: (1) i arbeid (2) på arbeidsstedet (3) i arbeidstiden

(2) på arbeidsstedet

Området der arbeidet foregår – fast, ambulerende, begge deler

Vurderingstema: Har arbeidsgiver risikoen for området hvor skaden oppsto?

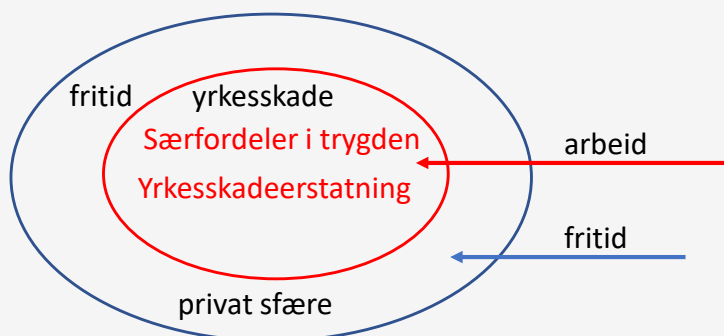
Rettskilder - ordlyden

3 kumulative vilkår: (1) i arbeid (2) på arbeidsstedet (3) i arbeidstiden

(3) i arbeidstiden er den tiden arbeidstaker står til disposisjon for arbeidsgiver

- arbeidstakerens vanlige arbeidstider inngår
- arbeidstakerens uvanlige arbeidstider kan inngå (seminar, kurs,mv)

Grensen mellom arbeid og fritid



Grensen mellom arbeid og fritid

Rt. 2006 s. 1129 (legepågripelse)

Saksforholdet:

En kommunelege i Vardø hadde han vakt og var på vei til Vardø sykehjem i privatbil, da politiet prøvde å stoppe ham på grunn av manglende lys på bilen. Han stoppet ikke, og det oppsto mistanke om promillekjøring. To polititjenestemenn oppsøkte ham noe senere samme dag på kontoret i sykehjemmet for å ta en promilletest. Da de oppfattet det slik at A ikke ville medvirke til testen, besluttet de å ta ham med til politistasjonen for testing. Under pågripelsen skadet A ved et uhell sitt høyre kne. (Det viste seg senere at promilletesten ga negativt resultat).

Saken gjaldt spørsmålet om

en skade som en arbeidstaker fikk under politiets pågripelse av vedkommende på kontoret i arbeidstiden, kunne godkjennes som yrkesskade etter folketrygdløven 13-6 annet ledd?

«Jeg nevner for fullstendighetens skyld at Høyesterett ikke tidligere har behandlet det spørsmål som saken reiser... det heller ikke finnes avgjørelser fra Trygderetten som har direkte relevans for avgjørelsen i vår sak ... liten veiledning å hente fra formålsbetraktninger i den foreliggende sak... Tilsvarende gjelder reelle hensyn som begge parter også har vist til»

Grensen mellom arbeid og fritid

Rt. 2006 s. 1129

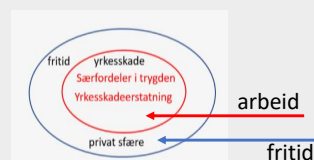
→ «Min konklusjon etter denne gjennomgåelse av lovtekst, forarbeider og teori er at skade som inntreffer (1) i arbeidstiden (2) på arbeidsplassen mens arbeidstakeren er (3) i arbeid for arbeidsgiveren i utgangspunktet vil være omfattet av bestemmelsene om yrkesskadetrygd selv om skaden ikke har sammenheng med selve arbeidet. Men en skade kan falle utenfor dekningsområdet dersom den er inntrådt under utførelsen av arbeid hovedsakelig i egen interesse, eller i andre spesielle situasjoner hvor den skadete ved sin opptreden må anses å ha brakt seg over i den private sfære som for eksempel i visse tilfeller av slagsmål.»

«Når skaden oppstår under slike omstendigheter kan det etter folketrygdloven § 13-6 annet ledd ikke kreves at det skal foreligge en tilknytning mellom skaden og arbeidet. Verken lovteksten eller forarbeidene gir etter mitt syn grunnlag for en slik begrensning når arbeidstakeren ikke på noen måte har brakt seg selv ut av arbeidssituasjonen. Jeg kan ikke se at det å la seg påгриpe uten å sette seg til motverge kan ses som en selvstendig aktivitet som har brakt A over i den private sfæren.»

Jeg er etter dette kommet til at A da han ble skadet var «i arbeid» slik kriteriet i § 13-6 annet ledd må forstås.

Yrkesskadeansvaret – inngangskriteriene

- Særfordeler i trygden – «hvem, hva, hvorfor»
- Yrkesskadeerstatningens formål og funksjon
- Generelle grensedragninger, i lys av rettskildene:



- Utdypingsemne 1:
Utflukter i regi av arbeidsgiver – hvor går grensen mellom arbeid og fritid?
- Utdypingsemne 2:
Reiser til og fra arbeid – en hovedregel med mange og viktige nyanser

Yrkesskadeansvaret – inngangskriteriene

- Særfordeler i trygden – «hvem, hva, hvorfor»
- Yrkesskadeerstatningens formål og funksjon
- Generelle grensedragninger, i lys av rettskildene:



➤ Utdypingsemne 1:

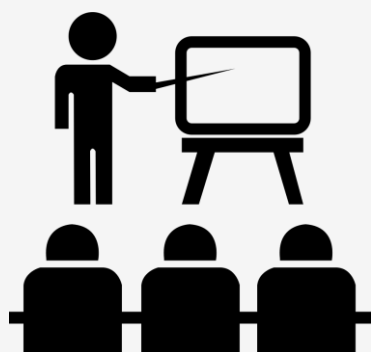
Utflukter i regi av arbeidsgiver – hvor går grensen mellom arbeid og fritid?

➤ Utdypingsemne 2:

Reiser til og fra arbeid – en hovedregel med mange og viktige nyanser

➤ Utdypingsemne 1:

Utflukter i regi av arbeidsgiver – hvor går grensen mellom arbeid og fritid?



Arrangementer i regi av arbeidsgiver

fem momenter som konsekvent ses benyttet i praksis ved vurderingen av om bedriftsvilkårene er oppfylt:

- Arrangementets **innhold**
- **Formålet** med arrangementet
- Om det var **pålagt eller forventet deltakelse** på arrangementet
- Hvem som var nærmest til å føre **kontroll ved risikoen** ved å delta på arrangementet
- **Tilknytningsforholdet** mellom ordinære arbeidsoppgaver og arrangementet

Arrangementer i regi av arbeidsgiver

NB!

Et **arrangement** kan bestå av **flere aktiviteter** – yrkesskadedekning ? avhenger av aktivitetens art

Faglig

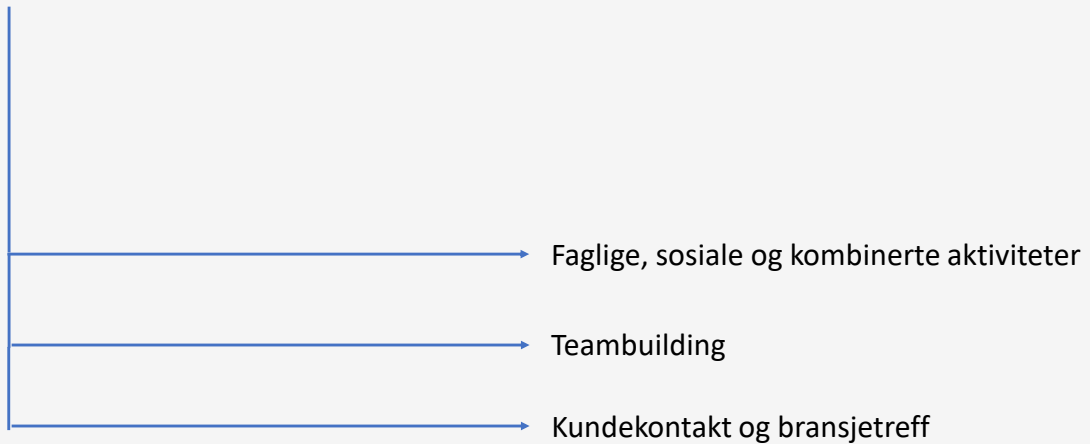
Sosialt

Kombinert: både faglige og sosiale aktiviteter

Arrangementer i regi av arbeidsgiver

NB!

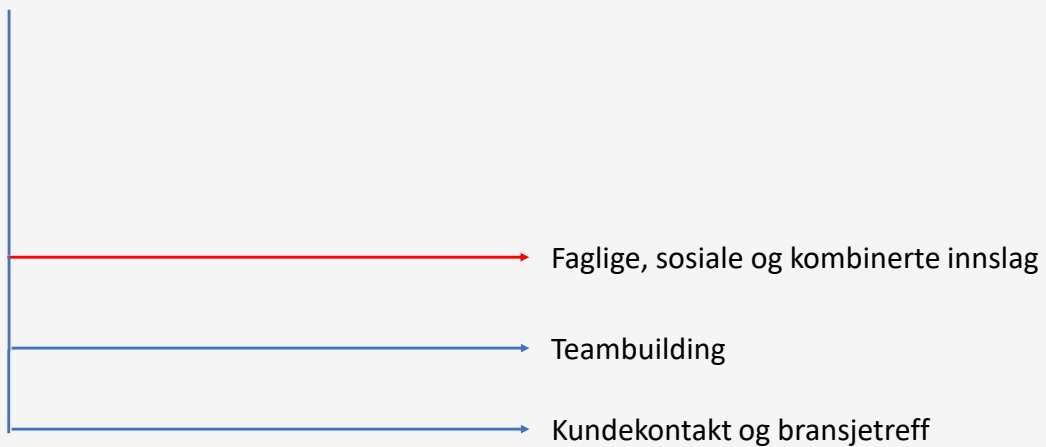
Et **arrangement** kan bestå av **flere aktiviteter** – yrkesskadedekning ? avhenger av aktivitetens art



Arrangementer i regi av arbeidsgiver

NB!

Et **arrangement** kan bestå av **flere aktiviteter** – yrkesskadedekning ? avhenger av aktivitetens art



Faglige og sosiale arrangementer

I [Rt-2014-513](#) (Ake-dommen) :

avsnitt 41: «i det moderne arbeidsliv ligger det for mange arbeidstakere innenfor det ordinære arbeidet at man fra tid til annen drar på faglige seminarer utenfor det vanlige arbeidsstedet. Skader som skjer under den **faglige delen** av et slikt seminar, vil oppfylle bedriftsvilkårene».

➡ **Rent faglige arrangementer** faller innenfor yrkesskadedekningen

Av avsnitt 42 og 43 fremgår at ikke alle aktiviteter som utføres i forbindelse med arbeidet dekkes, f.eks. skader som inntreffer under **rent sosiale aktiviteter eller fritidsaktiviteter** i regi av arbeidsgiver som julebord, fredagspils og sommeravslutning faller utenom når de er «blottet for faglige innslag».

➡ **Rent sosiale arrangementer** faller utenfor yrkesskadedekningen

Kombinerte arrangementer

Kombinerte arrangementer: for eksempel foredrag med påfølgende middag eller bransjetreff med presentasjoner på dagtid og sammenkomst om kvelden



Gravøl Rt. 2004 s. 487, avsnitt 25: arbeidssted og arbeidstid anses som «midlertidig forflyttet»

Hotell betraktes som midlertidig bolig og det må trekkes en grense for når arbeidstakeren er «i arbeid» og når vedkommende er gått over i den «private sfæren»

Kombinererte arrangementer



Fotballkamp TRR-2011-71:

første halvdel seminar hadde faglig innhold – andre del sosiale aktiviteter som fotball og konsert

– skade under fotballkampen hadde ikke tilknytning til arrangementet og ble ikke godkjent som yrkesskade



PAUSE
på ordinært arbeidssted



Forarbeidene (NOU 1993:20 s. 583): skifte klær, lunsjpause, hvilepause, vanlige trimaktiviteter på arbeidsstedet omfattes av yrkesskadedekningen

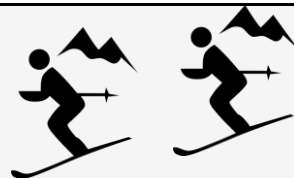
PAUSE på ordinært arbeidssted



Forarbeidene (NOU 1993:20 s. 583): skifte klær, lunsjpause, hvilepause, **vanlige** trimaktiviteter på arbeidsstedet omfattes av yrkesskadedekningen

«**vanlig**»: kampsport kan være vanlig trim for en vokter, men ikke for en advokat

PAUSE på seminar



Temadag – TRR-2006-3938: deltager ble skadet under gåtur uten faglig innhold i en pause – var borte fra «arbeidsstedet» (her seminarrommet)

➡ gåturen ble ansett som en **vanlig aktivitet** i en pause og det var derfor tilstrekkelig tilknytning til det ordinære arbeidet. Skaden ble godkjent som yrkesskade.

Slålåm I – TRR-2008-1121 fulgt opp i Slålåm (LH-2009-116969):

➡ er **ikke en vanlig pauseaktivitet**, skiløperne hadde derfor brakt seg selv over i den private sfære. Skaden ble ikke godkjent som yrkesskade.

Kombinerte arrangementer

Kurs med overnatting

Morgenstell TRR-1992-5029: slo hodet under morgenstell på badet – kunne ikke deltatt på kurset uten å overnatte – kurset skulle holdes på samme hotell

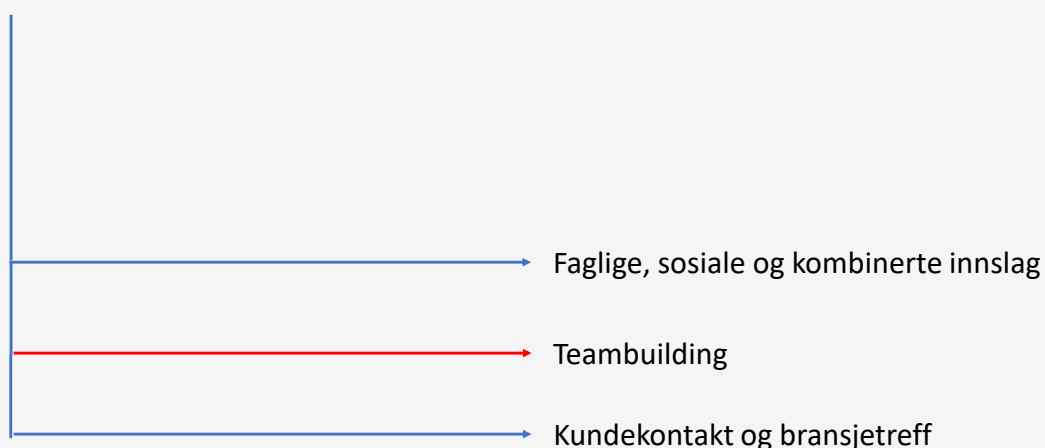
➡ ikke godkjent: var over i den private sfære: «Det er ikke opplyst noe om at den ankende part denne morgenen på hotellrommet utførte noe forarbeid med tanke på dagens møte og at ulykken eventuelt kunne ha sammenheng med dette. Retten finner derfor å måtte bygge på at ulykken skjedde under vanlig morgenstell før arbeidsdagen begynte.» Ikke godkjent yrkesskade.

➡ Arbeidstaker som går gjennom notater og forbereder seg til neste dag kan være dekket

Arrangementer i regi av arbeidsgiver

NB!

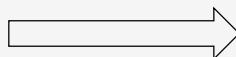
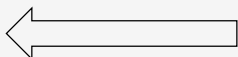
Et **arrangement** kan bestå av **flere aktiviteter** – yrkesskadedekning ? avhenger av aktivitetens art



Teambuilding i arbeidsgivers regi

tidsdimensjon

NEI :bakoverskuende



Fremtidsrettet: **JA**

Minnemarkering TRR-2012-2107, A var utsatt for fallulykke på restaurant under minnemarkering for avdød kollega. A opplevde det som pålagt å delta og markeringen var i arbeidstiden.

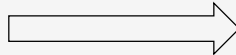
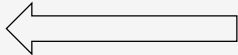


Arrangementet var av en spesiell karakter, der samhold i sorgen synes å ha vært et viktig arbeidsmiljømessig tiltak også for situasjonen framover.

Teambuilding i arbeidsgivers regi

tidsdimensjon

NEI :bakoverskuende



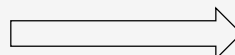
Fremtidsrettet: **JA**

Minnemarkering TRR-2012-2107

Teambuilding i arbeidsgivers regi

tidsdimensjon

NEI :bakoverskuende ←



→ Fremtidsrettet: **JA**

Minnemarkering TRR-2012-2107

Gravøl: Rt. 2004 s. 487: nedleggelse av avdeling i et forsikringsselskap, arrangementet var betalt av arbeidsgiver.

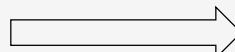
«Ut fra bevisførselen for Høyesterett kan jeg vanskelig se at arrangementet hadde nevneverdig fremtidsrettet formål. Kollegene skulle dels spres og dels få nye ledere - arbeidsfellesskapet skulle ikke videreføres som det hadde vært.... I det foreliggende tilfellet må det være ganske klart at tiltaket hovedsakelig var begrunnet i fortidens samarbeid, og at det var uten faglig innhold...»

«Selv om A opplevde et press i retning av å delta, også fra sin overordnede side, må jeg legge til grunn at deltakelsen var frivillig, og at A intet risikerte ved å utebli med de personlige velferdsgrunner hun oppga.»

Teambuilding i arbeidsgivers regi

tidsdimensjon

NEI :bakoverskuende ←



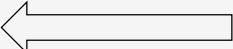
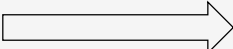
→ Fremtidsrettet: **JA**

Gravøl: Rt. 2004 s. 487

Minnemarkering TRR-2012-2107

Teambuilding i arbeidsgivers regi

tidsdimensjon

NEI :bakoverskuende   Fremtidsrettet: **JA**

Gravøl: Rt. 2004 s. 487

Minnemarkering TRR-2012-2107

Romlingefotball: LB-2011-83903

Romlingefotball: LB-2011-83903, et stort og dyrt arrangement i Hydro - betalt av og i regi av arbeidsgiver fordi selskapet skulle omstruktureres - arrangementet var en forlengelse av arbeidsdagen på en vanlig hverdag. En deltaker skadet seg under arrangert lekeaktivitet.

- arrangementet var særlig viktig fordi selskapet var i en omstruktureringsfase
- de ansatte visste ikke hvem som skulle bli og hvem som skulle gå over til Statoil
- flere hadde sagt opp jobbene sine
- det var viktig for arbeidsgiver «å holde flokken samlet»
- kuvertprisen var cirka 3.500 kroner
- de ansatte måtte ha en god grunn for ikke å være med
- sommerfestens aktiviteter/leker skulle skape en «teamfølelse»
- gruppeinndelingen var gjort bevisst for å blande forskjellige deler av avdelingene
- «romlingefotballen» var arrangert og regissert av arbeidsgiver

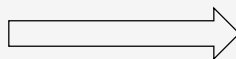
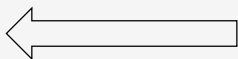


«I likhet med «Gravøl-dommen» hadde sommerfesten ikke preg av å være en framtidsrettet motivasjonssamling med «teambuilding» som formål...»

Teambuilding i arbeidsgivers regi

tidsdimensjon

NEI :bakoverskuende



Fremtidsrettet: **JA**

Gravøl: Rt. 2004 s. 487

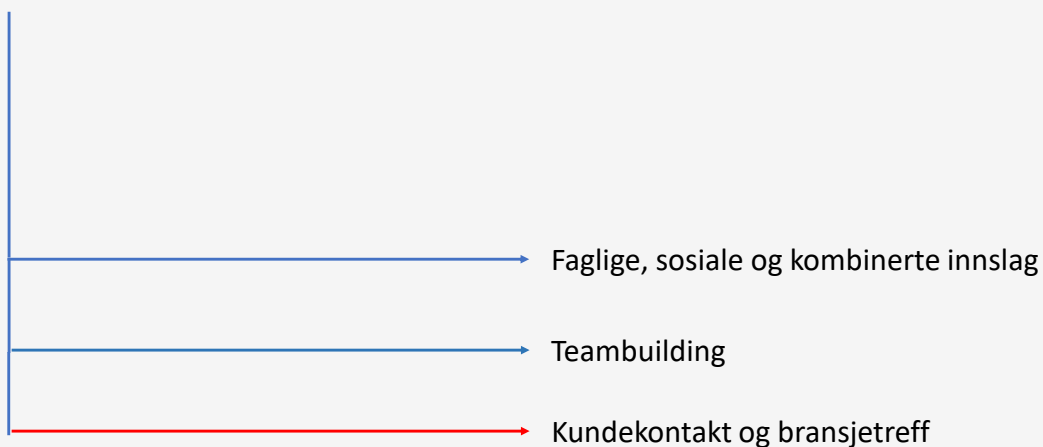
Minnemarkering TRR-2012-2107

Romlingefotball: LB-2011-83903

Arrangementer i regi av arbeidsgiver

NB!

Et **arrangement** kan bestå av **flere aktiviteter** – yrkesskadedekning ? avhenger av aktivitetens art



3. Kundekontakt og bransjetreff

- tilknytningsmomentet er avgjørende i vurderingen

Gokart / TRR-2002-2876: skaden oppsto under kjøring av gokart med kundene. Det var et vanlig ledd i bedriftens markedsføringsaktiviteter overfor kundene – godtatt som yrkesskade

Havrafting TRR-2006-2912: en leder A skulle vurdere kjøp av kontormaskin hos en forretningsforbindelse og ble etter demonstrasjon av maskinen invitert på middag og havrafting . Her skulle kunnskap og erfaringer utveksles mellom leverandør og kundegruppe. A skadet seg under havraftingen.

→ «Havrafting ... anses å falle utenfor den særlige risiko som følger av det arbeide man utfører, og som yrkesskadedekningen ut fra sitt formål er ment å omfatte»

Ved **bransjetreff** er det vanlig med alkoholservering – det påvirker ikke vurderingen av bedriftsvilkårene,

3. Kundekontakt og bransjetreff

- tilknytningsmomentet er avgjørende i vurderingen

Gokart / TRR-2002-2876: skaden oppsto under kjøring av gokart med kundene. Det var et vanlig ledd i bedriftens markedsføringsaktiviteter overfor kundene – godtatt som yrkesskade

Havrafting TRR-2006-2912: en leder skulle se på en kontormaskin hos en forretningsforbindelse og ble invitert på middag og havrafting. Skadet under havraftingen. Det var ikke nær nok tilknytning mellom lederens innkjøp av kontormaskin og hans ordinære arbeidsoppgaver

Ved **bransjetreff** er det vanlig med alkoholservering – det påvirker ikke vurderingen av bedriftsvilkårene, men kan gi grunnlag for nedsatt erstatning på grunn av medvirkning, ysfl.§14

Grensetilfeller: i eller utenfor dekningsområdet for yrkesskader?

Reiseveien

1. Tradisjonelle reisesaker

2. Geografisk avgrensning

3. Hevnaksjon fra tredjepersoner på reisen

4. Arbeidsreise med overnatting

5. På reise når arbeidstaker skal påbegynne eller avslutte arbeidet i hjemmet (hjemmekontor)

oversiktsbilder

I eller utenfor yrkesskadedekningen ? - lovteksten

§ 13-6. Arbeidstakere

Arbeidstakere

(1) Arbeidstakere (§ 1-8) som er medlemmer i trygden, er yrkesskadedekket.

(2) Arbeidstakere (§ 1-8) som er medlemmer i trygden, er yrkesskadedekket.

Yrkesskadedekningen gjelder for yrkesskader som oppstår mens arbeidstakeren er (1) i arbeid (2) på arbeidsstedet (3) i arbeidstiden.

(3) For arbeidstakere på skip på 100 bruttoregistertonn eller mer regnes hele det tidsrommet de er om bord som arbeidstid. Det samme gjelder for arbeidstakere som oppholder seg på anlegg eller innretninger i oljevirksomheten til havs.

➔ (4) På reise til og fra arbeidsstedet gjelder yrkesskadedekningen dersom transporten skjer i arbeidsgiverens regi, eller er av en slik karakter at den medfører vesentlig økt risiko for skade.

Reiseveien - praksis

- Høyesterett: *Installatørinspektør* Rt. 2000 s. 220
Elektromontør Rt. 2000 s. 1028
- Ting- og lagmannsrettene 2000-2018: fem avgjørelser
- Trygderetten: av de 247 publiserte kjennelsene på Lovdata Pro omhandlet 70 av dem reiseveien

Reiseveien - praksis

Installasjonsinspektør Rt. 2000 s. 220

Elektromontør Rt. 2000 s. 1028



Tradisjonelle reisesaker

Installasjonsinspektør (Rt. 2000 s. 220) På vei hjemmefra til første kundebesøk

Høyesterett viste til praksis fra Trygderetten (TRR-1991-678): ikke dekket på reise mellom hjem og arbeidssted med mindre det foreligger «**særlige forhold**»

Arbeidsgiver betalte godtgjørelse for bruk av egen bil - ikke nok

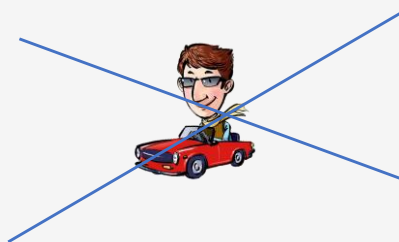
Elektromontør (Rt. 2000 s. 1028) På vei hjemmefra til oppdragsstedet

Arbeidsgiver eide bilen – det ble betalt lønn i reisetiden – i bilen var det verktøy som ble benyttet i arbeidet - ikke nok

Tradisjonelle reisesaker



hovedregelen er at reiseveien faller utenfor yrkesskadedekningen



unntak

«i arbeidsgivers regi» ftrl. § 13-6 (4)

«**særlige forhold**» Rt. 2000 s. 220



Teaterensemble	TRR-2006-3366	Skadet i trafikkulykke på vei fra øvingssted til hotellet, som var midlertidig bolig, de hadde teaterutstyr i bilen «i arbeidsgivers regi» og/eller «særlige forhold» ?	NEI
Avisbud	TRR-2010-1152	Skadet i trafikkulykke på vei hjem fra runden med å levere aviser - budet fikk kjøregodtgjørelse	NEI
Treningstid	TRR-2000-4640	Skadet under sykling fra hjem til jobb – arbeidsgiver hadde klar interesse av at de ansatte trente – trening kunne skje utenfor arbeidstiden og de ansatte ble avlønnet under trening	JA trening fremsto som et mer sentralt formål med syklingen enn som en vanlig arbeidsreise
Forretningssamtale	TRR-2001-5076	Hentet av en leverandør for å bli kjørt til dennes kontor – i utlandet – forretningssamtalene hadde påbegynt i bilen	JA samtalene var direkte tilknyttet arbeidstakers oppdrag
Bagasjehenting	FinKN-2017-783	Arbeidstakere ble instruert til å hente kollegaers bagasje på en annen byggeplass under hjemreisen	

«...jeg hadde bare to skritt igjen til parkeringsplassen da det skjedde. Jeg vet ikke hvordan, men plutselig var jeg med blikket opp mot beina mine som var i luften, med bare en sko på»

Forsikrede har i det vesentlige anført at han var i arbeid på arbeidsstedet i arbeidstiden fordi:

- det var formannen som hadde bedt dem hente klærne og han hadde instruksjonsmyndighet over dem
- det var derfor et arbeidsoppdrag
- det var utelukkende i arbeidsgivers interesse for at de som kom fra Romania kunne starte
- tidlig på jobb dagen etter

Selskapet (som har yrkesskadeforsikringen til arbeidsgiver) har i det vesentlige anført at bedriftsvilkårene i ysf. § 10 ikke er oppfylt. Vilkårene er kumulative.

- hendelsen skjedde etter arbeidsdagens slutt
- for så vidt gjelder vilkåret «arbeidssted», er hovedregelen at kun arbeid som utføres på bedriftens geografisk avgrensede område er dekket
- når det gjelder vilkåret «i arbeid» er skaden i seg selv ikke et utslag av den særskilte risiko skadelidtes arbeid fører med seg, men en trafikkulykke.

Innenfor eller utenfor yrkesskadedekningen?

Teaterensemble	TRR-2006-3366	Skadet i trafikkulykke på vei fra øvingssted til hotellet, som var midlertidig bolig, de hadde teaterutstyr i bilen «i arbeidsgivers regi» og/eller «særlige forhold» ?	NEI
Avisbud	TRR-2010-1152	Skadet i trafikkulykke på vei hjem fra distribusjonsrunde med aviser - arbeidstakeren fikk kjøregodtgjørelse	NEI
Treningstid	TRR-2000-4640	det under sykling fra hjem til jobb – arbeidsgiver hadde klar interesse av at de ansatte trente – trening kunne skje utenfor arbeidstiden og de ansatte ble avlønnet under trening	JA trening fremsto som et mer sentralt formål med syklingen enn som en vanlig arbeidsreise
Forretningssamtale	TRR-2001-5076	Hentet av en leverandør for å bli kjørt til dennes kontor – i utlandet – forretningssamtalene hadde påbegynt i bilen	JA samtalene var direkte tilknyttet arbeidstakers oppdrag
Bagasjehenting	FinKN-2017-783	Arbeidstakere var instruert til å hente kollegaers bagasje på en annen byggeplass før de reise hjem	JA Innebar arbeidsplikt under reisen

Tradisjonelle reisesaker

Politi skulle møte på oppdrag – utenom ordinær arbeidstid – utenom vanlig oppmøtested



ER REISETIDEN ARBEIDSTID ?



HR-2018-1036-A

Høyesterett ba EFTA-domstolen om en rådgivende uttalelse om forståelsen av **arbeidstidsbegrepet** i

2003/88/EF (**arbeidstidsdirektivet**), artikkel 2 som definerer arbeidstid som «**det tidsrum hvori arbeidstageren er på arbejde og står til arbeidsgiverens rådighed under udførelsen af sin beskæftigelse eller sine opgaver ...**».

3 elementer i EFTA-domstolens vurdering (kan brukes hvis ett eller flere er oppfylt):

- Er reisen en nødvendig og vesentlig forutsetning for å kunne ivareta arbeidsoppgavene på en pliktoppfyllende måte? (avsnitt 57)
- Er arbeidstaker underlagt arbeidsgivers instruksjonsmyndighet på reisen? (avsnitt 58)
- ... og som følge av det arbeide (avsnitt 60)

Høyesterett godkjente reisetiden som arbeidstid

Grensetilfeller: i eller utenfor dekningsområdet for yrkesskader? Reiseveien

1. Tradisjonelle reisesaker

2. Geografisk avgrensning

3. Hevnaksjon fra tredjepersoner på reisen

4. Arbeidsreise med overnatting

5. På reise når arbeidstaker skal påbegynne eller avslutte arbeidet i hjemmet (hjemmekontor)

oversiktsbilder

Geografisk avgrensning

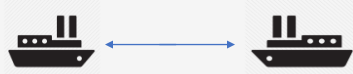
1. Ikke åpne for alminnelig ferdsel



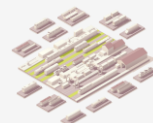
2. Åpne for alminnelig ferdsel



3. Skiftende arbeidssteder



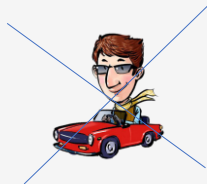
4. Spesielt risikoutsatte områder



Hevnaksjon fra tredjepersoner på reisen

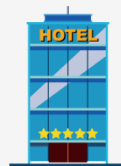
Det sentrale er å vurdere bakgrunnen for overfallet og tilknytningen og nærheten til det ordinære arbeidet

Arbeidsreise med overnatting



NEI

Oslo tur TRR-2004-4054



JA

NOU 1990:20 s. 584



Rundskriv og praksis:

- Overnatting må være «naturlig»
- Reisen må være «direkte»



Hjemmekontor



Betydning i to situasjoner

Skade i hjemmet

Skade på reise mellom
hjemmekontor og arbeidssted

Oppsummerende utgangspunkter - Reiseveien

Ikke dekket på reise mellom hjem / hotell og første arbeidssted

Dekket på reise mellom hjem og til og fra hotell

Dekket ved tradisjonelle reisesaker når «det er i arbeidsgivers regi»

Ikke dekket ved tradisjonelle reisesaker med mindre «særlige forhold» kan godtgjøres

Dekket på områder som ikke er åpne for alminnelig ferdsel

Ikke dekket på områder som er åpne for alminnelig ferdsel

Dekket innenfor «arbeidsgivers naturlige ansvars- og risikofære»

Dekket ved hevnaksjon når bakgrunnen for overfallet har tilknytning og nærhet til arbeidet

Dekket på reise mellom arbeidssteder (også når hjemmekontor er godkjent som arbeidssted)



VELFORTJENT
PAUSE