



# Catalizadores comunitarios para economías transformadoras

Un informe de investigación de acción participativa de cuatro áreas rurales distintas en la Europa periférica

“Dando sentido a las economías transformadoras”

Julio 2021



# Tabla de Contenido

|   |           |
|---|-----------|
| 1. Prefacio y agradecimiento . . . . .  | 4         |
| <b>2. Economías transformativas</b>   |           |
| 2.1. "Creando el suelo" para economías transformadoras - una introducción:            | 5         |
| 2.2. "Paisaje" teórico sobre economías transformadoras                                | 7         |
| 2.2.1. Definición de economías transformativas  | 7         |
| 2.2.2. Economías feministas y economía del cuidado                                    | 8         |
| 2.2.3. Economía social y solidaria  | 9         |
| 2.2.4. Agroecología y soberanía alimentaria   | 10        |
| 2.2.5. Economía de los comunes y pro-comunes  | 11        |
| 2.2.6. Volver a economía transformadora   | 12        |
| 2.2.7. Teoría Integral - Todos los cuadrantes   | 13        |
| 2.2.8. Síntesis teórica   | 15        |
| 2.3. "Co-Sensing" - Selección de los cuatro casos de estudio de la Europa periférica  | 18        |
| 2.4. La "Identidad" de este proceso IAP - Objetivos de investigación                  | 19        |
| 2.4.1. Objetivos de investigación   | 19        |
| 2.4.2. Objetivos específicos  |           |
| <b>3. Metodología - Nuestro proceso "Co-Diseñado"</b>                                 | <b>20</b> |
| 3.1. Diseño del proceso de Investigación Acción Participativa                         | 20        |
| 3.2. El guión de investigación de acción participativa                                | 21        |
| 3.2.1. "Creando el suelo" para el encuentro comunitario participativo (pre-encuentro) | 21        |
| 3.2.2. Encuentro comunitario participativo sobre economías transformadoras            | 22        |
| "Integridad del paisaje" - Observar   | 22        |
| 1er. Bioregión Territorio de impacto  | 22        |
| "Co-Sensing" - Observar   | 22        |
| 2do. Gráfico radial ET bioregional  | 22        |
| 3er. Sombreros cambiantes   | 23        |
| "Nombramiento de Identidad" - Reflejar  | 23        |
| 4to. Puntos palanca ET bioregional  | 23        |
| "Co-Diseño" - Plano   | 23        |
| 5to. Copa de oro bioregional 2025 (Backcasting)                                       | 23        |
| 6to. Activos Presentes / Activos Necesarios   | 23        |
| "Medios de vida regenerativos" - Acto   | 24        |

|  |           |
|--|-----------|
| 7mo. Dibuja tus comentarios y contactos                  | 24        |
| 8vo. Salto de Compromiso                                 |           |
| <b>4. Nuestros hallazgos y discusión “regenerativos”</b> | <b>24</b> |
| 4.1. “Creando el suelo”                                  | 25        |
| 4.1.1. Encuesta de economías transformativas             | 25        |
| Suroeste de Algarve (Portugal)                           | 25        |
| Hungría  | 25        |
| Parque de la montaña Madonie (Sicilia)                   | 26        |
| Garrotxa (Cataluña)                                      | 26        |
| Síntesis General   | 27        |
| 4.1.2. Entrevistas ET (Canvas)                           | 27        |
| Suroeste de Algarve (Portugal)                           | 27        |
| Hungría  | 27        |
| Parque de la montaña Madonie (Sicilia)                   | 28        |
| Garrotxa (Catalunya)                                     | 28        |
| Síntesis general   | 29        |
| 4.2. Integridad del paisaje                              | 29        |
| 4.2.1. CM_Bioregión impacto del territorio               | 29        |
| Suroeste de Algarve (Portugal)                           | 29        |
| Hungría  | 30        |
| Parque de la montaña Madonie (Sicilia)                   | 30        |
| Garrotxa (Cataluña)                                      | 30        |
| Síntesis general   | 31        |
| 4.3. Co-Sensing  | 31        |
| 4.3.1. CM_Bioregional ET gráfico radial                  | 31        |
| Suroeste de Algarve (Portugal)                           | 31        |
| Hungría  | 32        |
| Garrotxa (Cataluña)                                      | 33        |
| Parque de la montaña Madonie (Sicilia)                   | 35        |
| Síntesis General   | 36        |
| 4.3.2. CM_Cambiando sombreros                            | 36        |
| Suroeste de Algarve (Portugal)                           | 36        |
| Hungría  | 37        |
| Parque de la montaña Madonie (Sicilia)                   | 37        |
| Garrotxa (Cataluña)                                      | 38        |
| Síntesis general   | 38        |
| 4.4. Denominando la identidad                            | 39        |
| 4.4.1. Puntos palanca CM_Bioregional                     | 39        |
| Suroeste de Algarve (Portugal)                           | 39        |
| Hungaría   | 39        |

|   |    |
|---|----|
| Parque de la montaña Madonie (Sicilia)                    | 40 |
| Garrotxa (Cataluña)                                       | 40 |
| Síntesis general  | 42 |
| 4.5. Co-Desieño   | 43 |
| 4.5.1. CM_Bioregional copa de oro 2025 (Backcasting)      | 43 |
| Suroeste de Algarve (Portugal)                            | 43 |
| Hungría   | 45 |
| Parque de la montaña Madonie (Sicilia)                    | 46 |
| Garrotxa (Cataluña)                                       | 46 |
| Síntesis general  | 47 |
| 4.5.2. CM_Activos (recursos) presentes/activos necesarios | 47 |
| Suroeste de Algarve (Portugal)                            | 47 |
| Hungría   | 49 |
| Parque de la montaña Madonie (Sicilia)                    | 49 |
| Garrotxa (Cataluña)                                       | 50 |
| Síntesis general  | 50 |
| 4.6. Medios de vida regenerativos                         | 50 |
| 4.6.1. CM_Dibuja tus comentarios y contactos              | 50 |
| 4.6.2. CM_Salto de compromiso                             | 51 |
| Suroeste de Algarve (Portugal)                            | 51 |
| Hungaría  | 51 |
| Parque de la montaña Madonie (Sicilia)                    | 51 |
| Garrotxa (Cataluña)                                       | 51 |
| Síntesis general  | 51 |
| 4.7. #SÍNTESIS GENERAL#                                   | 52 |
| Suroeste de Algarve (Portugal)                            | 52 |
| Hungría   | 53 |
| Parque de la montaña Madonie (Sicilia)                    | 53 |
| Garrotxa (Cataluña)                                       | 54 |
| Síntesis general  | 54 |
| 4.8. Processo de feedback                                 | 54 |
| Suroeste de Algarve (Portugal)                            | 54 |
| Hungría   | 55 |
| Parque de la montaña Madonie (Sicilia)                    | 55 |
| Garrotxa (Cataluña)                                       | 55 |
| Síntesis general  | 56 |

# 1. Prefacio y agradecimiento

Este informe detalla el proceso y los resultados de la primera fase del proyecto "Catalizadores comunitarios para economías transformadoras" financiado por ERASMUS + Key Action 2, bajo el código de proyecto 2020-1-HU01-KA204-078850. La fase de Investigación Acción Participativa fue co-diseñada e implementada simultáneamente en cuatro regiones rurales de Europa periférica por cuatro de los seis socios del proyecto: Asociación Profilantrop (Hungría); Palma Nana (Italia); Proyecto Novas Descobertas & Orla Design (Portugal) y Nuria Social (España). Además de la financiación de ERASMUS+, este informe es posible gracias a la participación activa de todos los entrevistados en cada una de las regiones del estudio de caso:

| Algarve, PORTUGAL  | HUNGRÍA   | Madonie, ITALIA   | La Garrotxa, ESPAÑA   |
|--|---|---|---|
| Izzi Market; Flores do Barlavento; Lavrar o Mar; Monte da Casteleja; Rota Vicentina; Viv'ó Mercado; Caldeira negra; João Matias Santos; Salema Eco-Camp; Cooperativa da Terra; | Mindenegyüttmegy Egyesület; Kunbábonyi Tízek Közösségi Szövetkezet; Zalatnay László; Gólya Szövetkezet; Szatyorbolt és Szatyor Egyesület; Gólya Szövetkezet; Nyimi Öko Közösség; Szolidáris Gazdaság Központ; Magyar Permakultúra Egyesület; Pécsi Kosár Közösség | Chi semina raccoglie; Gesualdo Faulisi; Vallone Wilderness; Catalizzatori di comunità per le economie trasformative | Associació d'Empreses EURAM Garrotxa; Artiga Coop, SCCL; Agència d'Innovació i Desenvolupament de la Garrotxa; SAT La Vall d'en Bas, Cooperativa Verntallat; cacau pastisseria; Associació de Creadors de la Garrotxa, La Iera; FuturOlot; CercleGarrotxa-Ripollès; Resilience Earth SCCL; Ecoarxa Garrotxa |

Nuestro profundo agradecimiento se extiende muy especialmente a nuestro planeta, que nos sostiene e inspira, y a los antepasados de nuestras cuatro regiones, por hacer lo mismo.

Köszönjük, grazie, obrigado y gràcies,

El equipo de Community Catalyst.



## 2. Economías transformativas

### 2.1. “Creando el suelo” para economías transformadoras - una introducción:

La economía se ha relacionado en gran medida con la mentalidad extractiva durante el último período de la presencia humana en este planeta, especialmente entre las comunidades que perciben la naturaleza como algo “allá afuera”, algo separado que se puede tomar, explorar y convertir en ganancia financiera. Con la aparición generalizada de las ciudades, esta percepción ha aumentado mucho, y la conciencia de pertenecer a los ciclos de la Vida se ha puesto en entredicho con gran impacto en la Red de la Vida de la que todos formamos parte. Esta ilusión ha sido tomada por la mayoría del discurso económico hasta tal punto que muchos dicen que ahora estamos viviendo en el Antropoceno, una unidad no oficial de tiempo geológico, que se usa para describir el período más reciente en la historia de la Tierra cuando la actividad humana comenzó a tener un impacto significativo sobre el clima y los ecosistemas del planeta, llevándonos hacia ciclos degenerativos de la presencia humana en este planeta, que compartimos con tantos otros seres.

Esta mentalidad ha sido promovida en gran medida por una tendencia de tratar de encontrar una narrativa única en el discurso y la práctica económica, que pueda exportarse, adaptarse y colonizar cualquier otro modo de gestión de nuestras Tierras y medios de vida. Se necesita con urgencia una transformación en este paradigma, que celebre la diversidad y el pluralismo dentro de los modos de gestión de la tierra y la creación de medios de vida viables y regenerativos centrados en los valores comunitarios y el amor por la tierra.

El origen de las palabras “ecología” y “economía” provienen de la misma raíz griega, “oikos”, que significa hogar. El hogar es siempre un lugar de relaciones profundas y complicadas basadas en la mutualidad, la reciprocidad y la cooperación. 'Logos' significa conocimiento y 'nomos' significa gestión. De modo que la ecología es el conocimiento del hogar y la economía es la gestión del hogar. ¿Cómo estamos gestionando nuestro Hogar?

En todo el mundo, las regiones rurales ofrecen un futuro esperanzador, dado su papel clave en la administración de la tierra y el suministro de alimentos para las poblaciones circundantes, vinculadas y conscientes de las limitaciones ecológicas y las relaciones duraderas dentro del mundo natural. Además, debido al tamaño más pequeño de las comunidades rurales, brindan un terreno fértil para probar alternativas basadas en el lugar que pueden catalizar cambios sociales y ecológicos acelerados.

Este proceso de Investigación de Acción Participativa (IAP) desea aprovechar los hallazgos de un proyecto anterior (Catalizadores comunitarios para el desarrollo regenerativo), donde se mapeó el conocimiento del estado de los Objetivos Sostenibles ecológicos o de la biosfera de cada región, en función de las capas de el “pastel de bodas” de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU (Rockström y Sukhdev, 2016). Ahora la atención se centró en cómo las comunidades están innovando en la gestión de sus paisajes

y bioregiones, a través de diversos enfoques para transformar las prácticas económicas dominantes.

Para eso, hemos diseñado este proceso IAP basado en el kit de herramientas para el desarrollo regenerativo de Community Catalyst creado en el contexto de ese proyecto anterior, que utilizó el proceso de pensamiento de diseño regenerativo "WeLand - Making Sense of Place", para generar alternativas en los modos de gestión que brotan de una arraigada vinculación con el territorio y una clara construcción de relaciones con cada Lugar donde las iniciativas desarrollan su acción transformadora.

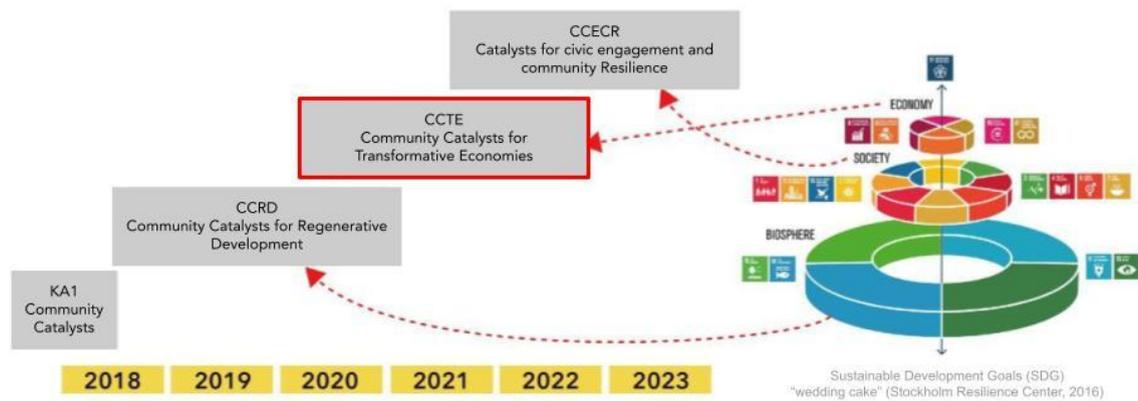


Image 2: Secuencia del ciclo de la vida del proyecto Community Catalysts

La investigación se llevó a cabo desde octubre de 2020 hasta junio de 2021 y aplicó una combinación de metodologías de investigación de acción participativa más tradicionales y el proceso de pensamiento de diseño regenerativo "WeLand - Making Sense of Place", para recopilar datos, analizar los resultados y generar acciones de energía regenerativa dentro de cada bioregión. Este IAP se llevó a cabo en cuatro regiones rurales distintas de la Europa periférica. Las cuatro regiones fueron seleccionadas utilizando criterios que valoran tanto sus cualidades y desafíos distintivos como comunes. Las cuatro regiones rurales de la Europa periférica eran:

1. Europa costera atlántica (Algarve, Portugal)
2. Europa continental plana (Ecséd, Hungría)
3. Europa insular mediterránea (Madonie, Sicilia)
4. Europa alpina mediterránea (La Garrotxa, Cataluña)

This report outlines the theoretical framework, the methodological process and the results and initial conclusions of the research process. The results and conclusions will be revisited and used to inform the next phases of the project.

Este informe esboza el marco teórico, el proceso metodológico y los resultados y conclusiones iniciales del proceso de investigación. Los resultados y conclusiones serán revisados y utilizados para informar las próximas fases del proyecto.

## 2.2. "Paisaje" teórico sobre economías transformadoras

### 2.2.1. Definición de economías transformativas

Ya bien entrado el siglo XXI, seguimos sufriendo las consecuencias de las maniobras políticas e ideológicas iniciadas en los años 80 por la vanguardia neoliberal, que nos ha atrapado durante décadas en la jaula de hierro del "No hay alternativa", acuñada por Thatcher, la encarnación de la miserable combinación de conservadurismo moral y neoliberalismo económico que todavía nos persigue y nos afecta hasta el día de hoy.

La crisis financiera global que estalló en 2007 -fruto, precisamente, de la connivencia entre los poderes políticos establecidos y las élites financieras en busca de la acumulación de capital- muestra la necesidad de repensar el orden económico actual. Una multitud de voces anónimas de todo el mundo, desde los indignados hasta la primavera árabe, pasando por el movimiento Occupy, se han unido en un grito que pide el derrocamiento del régimen establecido.

La falta de interferencia externa en estos movimientos va acompañada de un trasfondo tácito, construido sobre los restos del "Otro mundo es posible" del movimiento antiglobalización y tradiciones históricas de larga data como el cooperativismo y las economías comunitarias. Toda una multitud de manos y mentes, puestas a establecer nuevas formas de vivir el aquí y el ahora, desarrollando nuevas economías -de trabajo, vivienda, consumo y convivencia- desde bases, materiales y culturas diametralmente opuestas al régimen del capitalismo tardío, muestran que hay otras formas de vivir, a pesar de tener que hacerlo fuera de los estrechos confines del libre mercado.

Estas otras economías, que han crecido notablemente en los últimos años bajo el radar de las élites (y también, lamentablemente, de las masas), están en proceso de tomar fuerza. Uno de los principales desafíos que enfrentamos en este viaje es la ausencia de una narrativa común, de una visión holística que nos permita identificar y combinar diferentes posiciones, y reunir las dentro de una narrativa que es a la vez de mayor alcance y compartida a lo largo de la socioeconomía transformadora.

Esta narrativa común es clave no solo para permitirnos demostrar nuestra unidad, sino también para desenmascarar aquellos proyectos que hacen poco más que reinventar el pensamiento neoliberal bajo una nueva bandera y, además, para enfrentar las monstruosidades que emergen en la extrema derecha.

*Economías transformadoras*, es entonces un concepto unificador de aquellas propuestas de transformación socioeconómica que apuntan al mismo horizonte. Este horizonte está conformado por la pluralidad y los procesos regenerativos que permiten gestionar el Lugar con respeto y cuidado por las generaciones presentes y futuras. Hay

cuatro movimientos de movimientos que, hibridándose entre sí y con otras propuestas, son el corazón del círculo virtuoso de las economías transformadoras:

- *Economías feministas*, para mover los mercados y el capital como centro de organización socioeconómica y situar la vida y todos los procesos que la hacen posible de forma sostenible, con especial importancia de la economía del cuidado y papel clave de la mujer y los valores feminizados dentro de este proceso.
- *La economía social y solidaria*, con comercio justo y finanzas éticas, construida sobre los cimientos del cooperativismo y la construcción de mercados sociales, hibridando la economía social tradicional con nuevas prácticas de autoorganización y democratización de la economía en todos los eslabones del ciclo económico, proporcionando bienes y servicios para la satisfacción de necesidades en lugar de ganancias.
- *La agroecología y el movimiento por la Soberanía Alimentaria*, con su papel clave en repensar el modelo agroalimentario como pieza básica para el sostenimiento de la vida, que también está repensando nuestra relación con la Tierra y los ciclos naturales, y que, por tanto, conecta su lucha con todas las luchas por la defensa de la tierra, lideradas por la ecología social y movimientos como el Decrecimiento.
- La economía basada en *los comunes o pro-comunes*, con sus tres grandes subfamilias: comunes urbanos, comunes naturales y digitales y productores de valor, basada en la gestión comunitaria, rompiendo la dualidad estado-mercado como los únicos espacios visibles y legítimos para la producción, gestión y asignación de los recursos del sistema económico.

## 2.2.2. Economías feministas y economía del cuidado

La economía feminista es el estudio crítico de la economía y las economías, con un enfoque en la investigación económica y el análisis de políticas con conciencia de género e inclusividad. Gran parte de la investigación económica feminista se centra en temas que han sido desatendidos en el campo, como las experiencias del trabajo de cuidado, la violencia de pareja, o en teorías económicas que podrían mejorarse mediante una mejor incorporación de los efectos e interacciones de género, como entre remunerado y no remunerado en sectores de las economías. Las economistas feministas llaman la atención sobre las construcciones sociales de la economía tradicional, cuestionando hasta qué punto es positiva y objetiva, y mostrando cómo sus modelos y métodos están sesgados por una atención exclusiva a los temas asociados con lo masculino y un favorecimiento unilateral de lo masculino. Mientras que la economía se centró tradicionalmente en los mercados y las ideas de autonomía, abstracción y lógica asociadas a lo masculino, las economistas feministas piden una exploración más completa de la vida económica, incluidos temas "culturalmente femeninos" como la economía familiar, y examinando la importancia de las conexiones, la concreción y la emoción al explicar los fenómenos económicos tal como los experimentan todos los miembros de la sociedad, no solo las élites.

Primero, explora la relación mutuamente constitutiva entre género y clase, donde la clase se define como la relación de una persona/grupo con la producción, apropiación y distribución del excedente. En segundo lugar, la mayoría de las economistas políticas

feministas contemporáneas ven el capitalismo no sólo como un sistema económico, sino como un orden institucional que da forma a la cultura, la política y la economía, a través de su tendencia a priorizar la acumulación de excedentes, que es la “historia frontal” del capitalismo (Fraser 2014). Las economistas políticas feministas han desarrollado una crítica de este impulso de acumular, argumentando que no se puede conciliar con una visión feminista que prioriza la creación de vida, en el sentido más amplio de ese término (Bhattacharya 2017).

El cuidado se trata de ocuparse y satisfacer las necesidades de otros humanos y no humanos; se trata de la provisión de lo que es necesario para la salud, el bienestar, el mantenimiento y la protección de los humanos y del mundo más que humano (Tronto 1993). También se supone que el cuidado está ligado a la sensación de sentir cariño o agrado o amor. En las relaciones interpersonales, el cuidado significa muchas veces dar o proveer para el bienestar de quienes no pueden cuidar de sí mismos debido a su edad o discapacidad.

Este trabajo se caracteriza por la intensidad del tiempo, los continuos requerimientos de las personas dependientes y la incapacidad del cuidador para postergar las necesidades del cuidado. El trabajo de cuidados puede realizarse como trabajo no remunerado en los hogares y las comunidades o como trabajo asalariado en guarderías, hospitales o residencias de ancianos. Empíricamente y a nivel mundial, este trabajo es realizado principalmente por mujeres y se considera socialmente como “trabajo de mujeres” (Budlender 2010). El orden simbólico de género de la masculinidad y la femineidad naturaliza esta comprensión del trabajo de las mujeres en el sector del cuidado. Apenas se valora en las sociedades capitalistas y patriarcales que dan por sentado el trabajo de cuidados (Waring 1988, Benería 2003). La experiencia del cuidado puede entenderse no sólo como actos de amor y amistad, sino también como una reciprocidad apropiada entre el mundo natural humano y no humano a través de prácticas que reconocen respetuosamente la agencia de todos los seres del mundo. Tales actos de cuidado requieren actos de imaginación para reapropiarse, reconstruir y reinventar nuestros mundos de vida personales y políticos experimentados (Escobar y Harcourt 2005).

### 2.2.3. Economía social y solidaria

La economía social solidaria es un enfoque ético y basado en valores para el desarrollo económico que prioriza el bienestar de las personas y el planeta, sobre las ganancias y el crecimiento ciego en particular las cooperativas, sociedades de beneficio mutuo, asociaciones, fundaciones, organizaciones sin fines de lucro y empresas sociales, que tienen la característica específica de producir bienes, servicios y conocimientos, persiguiendo fines tanto económicos como sociales y fomentando la Solidaridad.

A través de sus principios, valores y prácticas relacionados con la participación, la democracia, la solidaridad y sus objetivos sociales y, a menudo, medioambientales, la economía social ha demostrado ser resistente a las crisis económicas. De esta manera, se basa en estimular culturas económicas que tengan valores sólidos, así como en definir formas y estructuras organizativas para vivir dichos valores, al mismo tiempo que se fortalece la autosuficiencia y la interconectividad de las comunidades.

En tiempos de crecientes desigualdades, degradación ambiental y turbulencia económica general, la economía social proporciona a la sociedad civil los medios para satisfacer sus necesidades. En efecto, la economía social proporciona bienes y servicios en sintonía con la realidad, la cultura y las necesidades de la comunidad a la que sirve.

#### 2.2.4. Agroecología y soberanía alimentaria

La agroecología consiste en integrar los principios ecológicos en el diseño y la gestión de los sistemas agrícolas. Incorpora la protección a largo plazo de los recursos naturales como un elemento de la producción de alimentos. Obviamente es una fusión de las palabras agricultura y ecología. Su propósito básico es reconectar la agricultura con sus raíces biofísicas, agronómicas, económicas y filosóficas en los ecosistemas naturales. La agroecología es mucho más que una intervención ambiental. Es un movimiento social; uno que ayude a construir, defender y fortalecer nuestros complejos sistemas alimentarios y agrícolas en el proceso.

La agroecología es una alternativa prometedora a la agricultura industrial, con el potencial de evitar las consecuencias sociales y ecológicas negativas de la producción intensiva en insumos. La transición a la producción agroecológica es, sin embargo, un proyecto complejo que requiere diversas contribuciones desde el exterior de las instituciones científicas. Por lo tanto, los agroecólogos colaboran con los productores tradicionales y los movimientos agroecológicos, a través de prácticas y comportamientos, que aseguran un uso regenerativo de los recursos naturales y los servicios ecosistémicos y abordan la necesidad de sistemas alimentarios socialmente equitativos. La adopción de prácticas agroecológicas a nivel de finca contribuye a aumentar los ingresos de los pequeños agricultores, la seguridad alimentaria y su resiliencia al cambio climático.

La agroecología aplica "la ciencia ecológica al estudio, diseño y manejo de agroecosistemas sostenibles" (Altieri 1995) involucrando varios enfoques para resolver los desafíos actuales de la producción agrícola. Si bien la agroecología inicialmente se ocupó principalmente de los aspectos de producción y protección de cultivos, en las últimas décadas nuevas dimensiones, como los temas ambientales, sociales, económicos, éticos y de desarrollo, están cobrando mayor relevancia y están generando acciones locales en diversos frentes. Hoy, el término "agroecología" significa tanto una disciplina científica, un conjunto de prácticas agrícolas y un movimiento sociopolítico.

Food sovereignty is a term that deals with food systems in which the people who produce, distribute, and consume food also control the mechanisms and policies of food production and distribution. This stands in contrast to the present corporate food regime, in which corporations and market institutions control the global food system. Food sovereignty emphasises local food economies, sustainable food availability, and centre culturally appropriate foods, practices and behaviours. Food sovereignty is the right of peoples to healthy and culturally appropriate food produced through ecologically sound and sustainable methods, and their right to define their own food and agriculture systems. It puts those who produce, distribute and consume food at the heart of food systems and policies rather than the demands of markets and corporations. It defends the interests and inclusion of the next generations. It offers a strategy to resist and dismantle the current corporate trade and food regime, and directions for food, farming, pastoral and fisheries systems determined by local producers. Food sovereignty prioritises local and national

economies and markets and empowers peasant and family farmer-driven agriculture, artisanal fishing, pastoralist-led grazing, and food production, distribution and consumption based on environmental, social and economic sustainability.

La soberanía alimentaria es un término que se ocupa de los sistemas alimentarios en los que las personas que producen, distribuyen y consumen alimentos también controlan los mecanismos y las políticas de producción y distribución de alimentos. Esto contrasta con el régimen alimentario empresarial actual, en el que las empresas y las instituciones del mercado controlan el sistema alimentario mundial. La soberanía alimentaria enfatiza las economías alimentarias locales, la disponibilidad sostenible de alimentos y centra los alimentos, las prácticas y los comportamientos culturalmente apropiados. La soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a alimentos sanos y culturalmente apropiados, producidos mediante métodos sostenibles y ecológicamente racionales, y su derecho a definir sus propios sistemas alimentarios y agrícolas. Pone a quienes producen, distribuyen y consumen alimentos en el centro de los sistemas y políticas alimentarias en lugar de las demandas de los mercados y las corporaciones. Defiende los intereses y la inclusión de las próximas generaciones. Ofrece una estrategia para resistir y dismantlar el régimen comercial y alimentario corporativo actual, y las direcciones para los sistemas alimentarios, agrícolas, pastoriles y pesqueros determinados por los productores locales. La soberanía alimentaria prioriza las economías y los mercados locales y nacionales y empodera la agricultura impulsada por campesinos y agricultores familiares, la pesca artesanal, el pastoreo dirigido por pastores y la producción, distribución y consumo de alimentos sobre la base de la sostenibilidad ambiental, social y económica.

## 2.2.5. Economía de los comunes y pro-comunes

Los bienes comunes son los recursos culturales y naturales accesibles a todos los miembros de una sociedad, incluidos los materiales naturales como el aire, el agua y una Tierra habitable. Estos recursos se mantienen en común incluso cuando son de propiedad pública o privada. Los bienes comunes también pueden entenderse como recursos naturales que los grupos de personas (comunidades, grupos de usuarios) gestionan para el beneficio individual y colectivo. Característicamente, esto implica una variedad de normas y valores informales (práctica social) empleados para un mecanismo de gobernanza. Los bienes comunes también se pueden definir como una práctica social de gobernar un recurso no por el estado o el mercado, sino por una comunidad de usuarios que se autogobierna el recurso a través de las instituciones que crea.

Académicos como David Harvey han adoptado el término pro-común como un verbo que sirve para enfatizar la comprensión de los bienes comunes como un proceso y una práctica en lugar de como "un tipo particular de cosas" o una entidad estática.

"Lo común no debe interpretarse, por lo tanto, como un tipo particular de cosa, activo o incluso proceso social, sino como un [sistema de] relaciones sociales inestable y maleable entre un grupo social autodefinido particular y aquellos aspectos de su realidad. Entorno social y/o físico existente o por crear que se considera crucial para su vida y sustento. Hay, en efecto, una práctica social de comunidad. Esta práctica produce o establece una relación social con un bien común cuyos usos son exclusiva a un grupo social

o parcial o totalmente abierta a todos y cada uno. En el corazón de la práctica de comunalizar se encuentra el principio de que la relación entre el grupo social y el aspecto del medio ambiente que se trata como común debe ser tanto colectiva como no mercantilizada fuera de los límites de la lógica del intercambio de mercado y las valoraciones de mercado".

Podemos entonces resaltar la interconexión sistémica que existe entre los recursos compartidos (los recursos comunes), la comunidad que los gobierna y el procomún, es decir, el proceso de unión para administrar tales recursos. El procomún añade así otra dimensión a los bienes comunes, reconociendo las prácticas sociales implicadas en el proceso de establecer y gobernar un bien común. Estas prácticas implican, para la comunidad de comuneros, la creación de una nueva forma de vivir y actuar juntos, lo que implica un cambio psicológico colectivo: también implica un proceso de subjetivación, donde los comuneros se producen como sujetos comunes.

### 2.2.6. Volver a economía transformadora

De estas diferentes perspectivas sobre la economía y sobre la vida misma, podemos extraer una perspectiva común, un objetivo compartido basado en dos amplias afirmaciones:

- La determinación de visibilizar las caras ocultas de la economía: estos movimientos ponen en primer plano el papel de la comunidad en el sostenimiento de las condiciones de vida y los sistemas naturales, las tareas de cuidado y los lazos comunitarios. Los espacios que configuran una economía plural han sido desatendidos y muchas veces atacados intencionadamente por la economía de mercado en su afán de mercantilizar todos los ámbitos de la vida, y de ocultar el fortalecimiento de esta diversidad.

- La necesidad de situarlos en el centro de la actividad económica: en consecuencia, ya no se trata sólo de dar visibilidad a lo invisibilizado, sino también de defender y situar la sostenibilidad a largo plazo de los sistemas naturales, las tareas de cuidado, y redes comunitarias en el centro de nuestra vida económica; de hacerlo de tal manera que las formas que pueda tomar la organización de la economía se basen en la distribución equitativa del poder y los recursos; que, por lo tanto, se centren en la satisfacción de las necesidades (en contraposición a la búsqueda de beneficios) y se lleven a cabo sobre una base democrática y transparente.

En consecuencia, podemos decir que dos grandes ejes forman la piedra angular de esta narrativa compartida: la sostenibilidad de la vida (en términos de la naturaleza, nuestros cuerpos y nuestras comunidades) y la distribución equitativa del poder (la organización democrática y sin fines de lucro de las diferentes formas en que se organizan los sistemas de producción), rompiendo con las estructuras y la cultura de poder establecidas bajo el orden económico vigente.

Las economías transformadoras quieren que nuestra vida en común sea el eje sobre el que gire la economía y acaben, de una vez por todas, con la hegemonía de un capitalismo fallido que persiste a nuestro alrededor.

Para tales empresas, se debe enmarcar un enfoque holístico para respaldar el impacto colectivo de un cambio tan transformador hacia modos de gestión que sostienen la vida y distribuyen el poder de manera sinérgica. Por eso, creemos que debemos tener en cuenta la experiencia vivida de todos los afectados por dicha gestión, la recreación de culturas pluralistas de respeto, tanto nuevas como antiguas, el encuadre y el intercambio de prácticas y comportamientos regenerativos que pueden respaldar este cambio que honra la innovación y tradición local así como un sentido globalizado de solidaridad, todo esto consciente de todos los condicionamientos sistémicos así como del impacto que tiene cualquier acción a múltiples escalas.

Para eso, honrando la diversidad presente dentro de los movimientos transformadores mencionados anteriormente, buscaremos un Marco que intente abarcar la Pluralidad dentro de estos movimientos centrándonos en sus contribuciones hacia patrones de cambio arraigados y localmente apropiados.

### 2.2.7. Teoría integral - Todos los cuadrantes

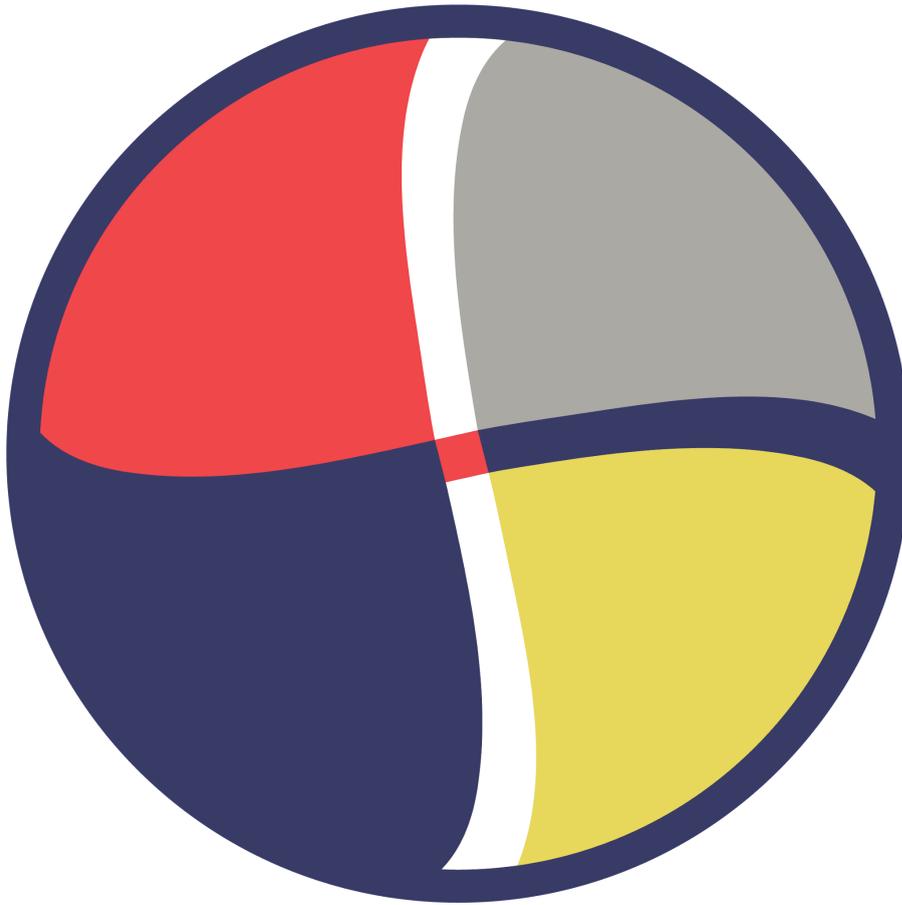
Para sintetizar los hallazgos que emergen de este movimiento diverso y autónomo de movimientos, hemos mirado a la Teoría Integral como una herramienta de síntesis que no pretende normalizar y llevar a una definición central de una teoría, sino que es capaz de sostener la pluralidad y la diversas expresiones tanto de la experiencia vivida de las personas impactadas, los valores y la cultura que emerge de la organización autónoma, las prácticas y comportamientos presentes en los movimientos, así como las interacciones sistémicas donde se insertan los movimientos y las conexiones que generan.

La "Teoría Integral" de Ken Wilber es una metateoría sintética, una teoría cuyo tema es la teoría misma, con el objetivo de describir la teoría existente de una manera sistemática. Una metateoría sintética "clasifica teorías completas de acuerdo con una tipología general". La metateoría de Wilber comenzó a principios de la década de 1970, con la publicación de *The Spectrum of Consciousness* (1977), que sintetiza las tradiciones religiosas orientales con la psicología del desarrollo occidental. Últimamente ha sido ampliamente utilizado como base para describir otros centros de teoría, como la ecología, la psicología, la espiritualidad y otros.

Uno de los principales enfoques utilizados por la teoría integral para mapear la realidad y los fenómenos integrando en lugar de segregar aspectos de tales fenómenos es el modelo AQAL (All-Quadrants/All-Levels) de marco de contenido neutral propuesto por Wilber (2007). Aquí nos centraremos solo en el componente "Todos los cuadrantes" y dejaremos de lado la parte "Todos los niveles". Reconocemos que la parte de "Todos los niveles" de esta metateoría a veces puede ser perjudicial al atribuir niveles de conciencia que, en nuestra opinión, necesitan un mayor desarrollo para evitar caer en patrones de desconexión y creación de élite, y esa es la razón por la que no incluimos el "Todos los niveles" forman parte de este análisis. Consideramos que la parte de "Todos los cuadrantes" de dicha metateoría es muy relevante para mapear la realidad y los fenómenos de las Economías Transformativas en esta etapa.

Cuatro perspectivas irreductibles se enmarcan dentro de este modelo como cuadrantes, al separar la realidad en manifestaciones interiores o exteriores de fenómenos individuales o colectivos. Estos cuadrantes sirven para sintetizar fenómenos y organizar la realidad en cualidades de expresión. No deben verse como fragmentos aislados y segmentados que separan los fenómenos, sino como holones de un enfoque de sistemas completos (holístico) que intentan describir los fenómenos y desde qué ángulos estamos percibiendo la totalidad de la creación (Esbjörn-Hargens y Zimmerman, 2009). Los cuatro cuadrantes son los siguientes:

- Una perspectiva subjetiva experiencial/intencional (I) conocida por la experiencia sentida (individual-interior); En el cuadrante subjetivo, o superior izquierdo, encontramos el mundo de nuestras experiencias interiores individuales: nuestros pensamientos, emociones, recuerdos, motivaciones, estados de ánimo, percepciones y sensaciones inmediatas, en otras palabras, nuestro espacio "I".
- Una perspectiva cultural intersubjetiva (We) conocida por resonancia mutua (colectivo-interior); En el cuadrante intersubjetivo, o inferior izquierdo, encontramos el mundo de nuestras experiencias interiores colectivas: nuestros valores, significados, lenguaje, relaciones y antecedentes culturales compartidos; en otras palabras, nuestro espacio de "we".
- Una perspectiva conductual objetiva (it) conocida por observación (individual-exterior); En el cuadrante objetivo, o superior derecho, encontramos el mundo de las cosas individuales y exteriores: nuestro cuerpo material (incluido el cerebro) y cualquier cosa que pueda ver o tocar (u observar científicamente) en el tiempo y el espacio, las prácticas, los comportamientos. en otras palabras, nuestro espacio "it".
- Y finalmente, una perspectiva sistémico/social interobjetiva (Its) conocida por el análisis sistémico (colectivo-exterior); En el cuadrante interobjetivo, o inferior derecho, encontramos el mundo de las cosas colectivas y exteriores: sistemas, redes, tecnología, gobierno y el entorno natural; en otras palabras, nuestro espacio "its".



### 2.2.8. Síntesis teórica

Mirando profundamente los cuatro movimientos que componen nuestra definición compartida de economías transformadoras (Economías Feministas y Economías del Cuidado; Economía Social y Solidaria; Economía Común y Pro-Común; y Agroecología y Soberanía Alimentaria) hemos identificado ciertos patrones y cualidades de investigación, que cada uno de ellos expresa, que tienen un foco más amplio para tal movimiento en comparación con otros. Con esto no estamos diciendo que tales movimientos sólo se detengan en tales patrones para su indagación, sino que dentro de su indagación estos patrones se muestran como aliados más fuertes para una definición holística de economías transformativas, contribuyendo a la pluralidad de expresiones presentes dentro del movimiento de movimientos más claro. También encontramos que existe una relación sinérgica entre esas cualidades y los cuadrantes presentados por la Teoría Integral, que nos llevan a elegir, en primer lugar, dicha teoría para enmarcar el concepto holístico de Economías Transformativas. Las conexiones son las siguientes:

- Las Economías Feministas y las Economías del Cuidado tienen un fuerte enfoque en la experiencia de todos los individuos afectados por las elecciones económicas, especialmente las comunidades e individuos marginados. Centra su acción en mejorar la calidad de vida y empoderar a las personas como miembros contribuyentes de la sociedad independientemente de su género, raza y/o condición económica, enfatizando el bienestar, la voz y el poder, especialmente, para aquellos más marginados. Esto no quiere decir que este movimiento no tenga en cuenta los sistemas en los que está incrustado (como la violencia sistémica), por ejemplo, o que no se comprometa con el cambio de comportamiento social o la creación de culturas de valor y procesos de toma de decisiones, sobre la base de al contrario, también tienen un amplio impacto en tales áreas de la realidad. Pero lo que a menudo se muestra y expresa como una fuerte motivación para tal movimiento es el cambio de la experiencia vivida, especialmente de los individuos marginados, y honrar la experiencia de tales individuos dentro de la transformación de las narrativas económicas. Esta es la razón por la que hemos colocado este movimiento centrado dentro del cuadrante "I" (terreno de Experiencias - conocido como Experiencia Sentida - Fenómenos subjetivos) mirando desde ese centro al resto de fenómenos, y teniendo impacto como un holón en todos los demás. cuadrantes también.
- Social and Solidarity Economy; in this case the enfase is on highlighting the values and ethics associated with the way economic ventures are organised through the creation of shared organisational structures and processes that reinforce a collaborative and cooperative culture within initiatives. As in the prior movement, ESS also has strong links and innovations with the other quadrants. We've situated this movement centred in the "WE" quadrant (terrain of Culture - known by Mutual Resonance - Intersubjective phenomena), spreading its impact outwards through the other quadrants too.
- Economía Social y Solidaria; en este caso el énfasis está en resaltar los valores y la ética asociados a la forma en que se organizan los emprendimientos económicos a través de la creación de estructuras y procesos organizacionales compartidos que refuercen una cultura colaborativa y cooperativa dentro de las iniciativas. Como en el movimiento anterior, SSE también tiene fuertes vínculos e innovaciones con los otros cuadrantes. Hemos situado este movimiento centrado en el cuadrante "NOSOTROS" (terreno de Cultura - conocido por Resonancia Mutua - Fenómenos Intersubjetivos), extendiendo su impacto a través de los otros cuadrantes también.
- Agroecología y Soberanía Alimentaria, se ocupa especialmente de las prácticas para asegurar la producción agroecológica sostenible/regenerativa de alimentos y otras necesidades a nivel comunitario, así como los comportamientos de consumo que mantienen y apoyan dichos ciclos locales de flujo económico. En este caso vemos este movimiento como un movimiento fuertemente orientado a la acción y por ello lo hemos situado en el cuadrante "IT" (terreno de Comportamientos - conocido por Observación - Fenómenos objetivos), extendiendo nuevamente su acción a otros cuadrantes como bien.

- Economía común y pro-común; Por último, este particular movimiento tiene claramente como objeto de concienciación los sistemas de comunalidad que permean la gestión del "Oikos" (nuestra Casa colectiva), el aire que respiramos, nuestros océanos, los ecosistemas y sus funciones y servicios, tierras antes de la privatización, la vida silvestre, el clima, la base de conocimiento colectivo que existe y se comparte a lo largo del viaje de la humanidad, así como todo el conocimiento presente fuera de la conciencia humana presente. Para tal enfoque sistémico, esta fue una asignación fácil, dentro de un contexto de Teoría Integral, en el cuadrante "ITS" (Terreno de Sistemas - conocido por Análisis Sistémico - Fenómenos Interobjetivos), aunque partiendo de un enfoque sistémico también proporciona culturas de compartir, a través de comportamientos procesables que tienen impacto en la experiencia de los involucrados.

Reconociendo el flujo permeable que tiene cada uno de estos movimientos a través de los diferentes cuadrantes del marco de la Teoría Integral, hemos decidido que este proceso de Investigación de Acción Participativa (IAP) cree una adaptación de Todos los Cuadrantes para Economías Transformativas. Tomamos en consideración cada uno de los movimientos y sus fuertes aspectos de puesta a tierra y renombramos los cuadrantes en términos de sus cualidades y esencia. Nuestro objetivo era que a través de este cambio de nombre y disociación de tales movimientos pudiéramos tener una interpretación y un enfoque menos sesgados de la amplia representación de empresas económicas que están transformando las narrativas económicas independientemente de su identificación con un movimiento o ideología en particular. Así que para eso hemos creado los siguientes cuadrantes:

- PROPÓSITO Y CUIDADO más tarde PROPÓSITO DEL CUIDADO; enfatizar la experiencia y motivación a través del desarrollo de cualquier tipo de iniciativa transformadora.
- EQUIDAD Y SOLIDARIDAD luego CULTURA Y GOBERNANZA COMPARTIDAS; destacar tanto el sistema de valores inherente a la iniciativa como la cultura colaborativa y las estructuras organizativas compartidas.
- COMMUNITY & PLACE later SYNERGISTIC PARTNERSHIPS; to shed light into the fact that all initiative are embedded in particular Places and benefit from the shared commons present in a Community and that relationships or partnerships transform the health and quality of such commons specially when there's synergies established between initiatives.
- ACCIÓN ECO-SOCIAL luego ACCIÓN ECOSOCIAL; ampliando el enfoque en las acciones desarrolladas a través de la transformación de las narrativas y prácticas económicas, hemos visto la necesidad de ampliar el campo de la agroecología y la soberanía alimentaria para encapsular también otros comportamientos y prácticas ecosociales accionables, como la gestión consciente del agua, la vivienda sostenible y asequible, producción y consumo de energías renovables, solo por nombrar algunos.
- COMUNIDAD Y LUGAR luego ASOCIACIONES SINÉRGICAS; arrojar luz sobre el hecho de que todas las iniciativas están incrustadas en lugares particulares y se

benefician de los bienes comunes compartidos presentes en una comunidad y que las relaciones o asociaciones transforman la salud y la calidad de dichos bienes comunes, especialmente cuando se establecen sinergias entre iniciativas.



Este marco teórico fue lo que guió nuestro proceso de Investigación de Acción Participativa (IAP) y las cosechas de prácticas locales experimentadas dentro de las cuatro regiones europeas rurales periféricas descritas en el próximo capítulo.

### 2.3. "Co-Sensing" - Selección de los cuatro casos de estudio de la Europa periférica

Este proyecto ha definido su área de trabajo con el concepto de los "márgenes". En los sistemas jerárquicos y centralizados se generan márgenes sobre los cuales el sistema no es capaz de actuar. Los márgenes permanecen en la periferia de la jerarquía social y generalmente se caracterizan por una mayor precariedad en comparación con el centro del sistema. Por el contrario, desde una perspectiva sistémica las áreas marginales representan áreas con alto potencial de desarrollo, ya que aquí la rigidez de la violencia estructural no es tan contundente, dejando espacio para la creatividad y la emergencia de patrones naturales.

Por esta razón, al comienzo del proyecto Community Catalyst, seleccionamos socios de regiones que cumplan con los siguientes criterios:

- Forman parte de los países periféricos de la Unión Europea
- Forman parte de las áreas marginales de su propio país
- Forman parte de una bioregión clara y singular
- Pertenecen a una cultura única y periférica
- No son de un área mayormente afectada por la explotación, lo que limitaría la implementación de proyectos de desarrollo regenerativo por falta de recursos

Las cuatro regiones que cumplen con los criterios anteriores son:

1. Suroeste de Algarve, PORTUGAL

Una región rural de la costa atlántica. Este caso presenta una región con una historia única y milenaria, y que se encuentra en el extremo occidental de Europa. Ha desarrollado una economía basada en los frutos secos, la pesca y el turismo.

2. Ecséd, HUNGRÍA

Una región rural de llanura continental. Este caso presenta comunidades gitanas que tienen su propia lengua y cultura antiguas y únicas, y representan una de las culturas más marginadas de Europa.

3. Madonie Sicilia, ITALIA

Una región insular rural. Este caso presenta una región que habla su propio dialecto y tiene una cultura antigua y única. Es una zona claramente periférica, pero al mismo tiempo con capacidad de respuesta.

4. La Garrotxa Girona, ESPAÑA

Una región alpina mediterránea rural. Este caso presenta una región rural de montaña que habla catalán, una lengua no reconocida por la Unión Europea. Tiene una historia única y una economía suficientemente activa, pero no a largo plazo.

## 2.4. La "Identidad" de este proceso IAP - Objetivos de investigación

### 2.4.1. Objetivo de investigación

Siendo un movimiento sistémico reciente de movimientos, muchos de los patrones innovados por las iniciativas Transformativas aún están siendo probados y arraigados en sus lugares locales particulares. Esto brinda espacio para una oportunidad de aprendizaje y comprensión compartidos entre las diferentes regiones rurales periféricas europeas, antes de proponer cualquier conjunto de herramientas o conjunto de patrones que, en nuestra percepción, podrían respaldar la transformación de las narrativas económicas.

Nuestro objetivo es entonces participar en un proceso de Investigación de Acción Participativa que tenga en cuenta el estado actual de tales movimientos en las cuatro regiones al mismo tiempo que fortalece las metodologías creadas por el consorcio de investigación colaborativa Community Catalyst. Apuntando a una propuesta iterativa relevante que esté en sintonía con las necesidades y la etapa de desarrollo de cada una de las regiones de estudio, destacando patrones que pueden ser estratificados o servir como inspiración para otras iniciativas europeas rurales periféricas.

## 2.4.2. Objetivos específicos

1. Implementar un diagnóstico participativo para extraer patrones sobre cómo las iniciativas locales están transformando las narrativas y prácticas económicas.
2. Destacar las aristas de crecimiento, las limitaciones y las fortalezas de cada región en el contexto de las Economías Transformadoras.
3. Crear un prototipo del Community Catalysts Toolkit, creado en un proyecto anterior "Community Catalysts for Regenerative Development", basado en el proceso de pensamiento de diseño regenerativo "WeLand - Making Sense of Place", adaptándolo a una metodología de investigación de acción participativa.
4. Identificar patrones útiles para la creación de un Toolkit, un Curriculum, unas pautas teóricas y una Plataforma sobre catalizadores comunitarios para economías transformadoras.
5. Ver la relevancia de los ODS para el contexto de las Economías Transformadoras.

# 3. Metodología - Nuestro proceso "Co-Diseñado"

## 3.1. Diseño del proceso de Investigación Acción Participativa

La investigación de acción participativa (IAP) es un enfoque de la investigación de acción que enfatiza la participación y la acción de los miembros de las comunidades afectadas por esa investigación. Busca entender el mundo tratando de cambiarlo, colaborativamente y siguiendo la reflexión. IAP enfatiza la investigación colectiva y la experimentación basada en la experiencia y la historia social. Dentro de un proceso IAP, "las comunidades de indagación y acción evolucionan y abordan cuestiones y cuestiones que son importantes para quienes participan como co-investigadores".

El ciclo IAP es un proceso que invita a los miembros de la comunidad a participar en colaboración en la observación continua (Observar), recopilar esas observaciones y reflexionar sobre ellas (Reflexionar), planificar un curso de acción apropiado para el contexto que se investiga (Planificar) que conduzca a actuar en el tema en cuestión (Ley). Al ser un proceso iterativo, las acciones van seguidas de más observación, reflexión continua, planificación adicional y acción continua.

Los facilitadores de este IAP consideraron importante estructurar el proceso del IAP de tal manera que cada parte generara un posible patrón a analizar. Prototipando de esta manera el proceso de lenguaje de patrones destinado a la creación del Toolkit que sigue esta etapa del proyecto Community Catalysts for Transformative Economies.



Reconociendo también el proceso iterativo de estas consultas sistémicas, hemos considerado el proceso de diseño que resultó del proyecto Erasmus en el que este consorcio participó anteriormente (Community Catalysts for Regenerative Development Toolkit - CCRD).

Para este proceso IAP fusionamos estos dos procesos: el proceso de pensamiento de diseño regenerativo "WeLand - Making Sense of Place" (CCRD) y el "Ciclo de investigación de acción participativa". Ambos pueden mostrar la naturaleza iterativa del proceso necesario para comprender las economías transformadoras a nivel local, así como centrarse en la participación que conduce a la acción sobre temas particulares.

## 3.2. El guión de investigación de acción participativa

### 3.2.1. "Creando el suelo" para el encuentro comunitario participativo (pre-encuentro)

- 1° - Defina los límites de la Bioregión a la que desea acceder.
- 2° - Encuentra de 8 a 10 iniciativas diversas con trabajos relevantes sobre Economías Transformadoras.
- 3° - Enviar la Encuesta de Economías Transformadoras para que las iniciativas respondan, recolectar los datos y analizarlos.
- 4° - Invitar a los representantes para una entrevista guiada por un Canvas con los siguientes 3 patrones: Impacto Territorial de la Organización; Resultado de su Encuesta de Economías Transformativas como un gráfico radial dentro de los 4 cuadrantes de Economías Transformativas para la reflexión; Definir colaborativamente el Impulso de la

Iniciativa.

### 3.2.2. Encuentro comunitario participativo sobre economías transformadoras

Invita a los co-desarrolladores de iniciativas que has entrevistado y a los actores comunitarios afectados por esas iniciativas, así como al público en general con interés en el tema de Economías Transformadoras (ET) a participar de un Encuentro Comunitario. La forma de este tipo de encuentros puede ser diversa, aunque animamos a que se haga como una exposición interactiva, donde la gente pasa por diferentes estaciones accionables para dejar sus comentarios y participar en la creación de este proceso PAR. También se puede hacer en línea con el apoyo de Mural (plataforma en línea). Las estaciones propuestas son las siguientes (para ser adaptadas al contexto local de cada región):

#### “Integridad del paisaje” - Observar

##### 1er. Bioregión Territorio de impacto

- > Por qué: Para visualizar el territorio colectivo cubierto por las iniciativas y las áreas subestimadas o pasadas por alto.
- > Cómo: Disponer de un mapa del territorio. Invite a los participantes a delinear/dibujar el área territorial en la que impacta su iniciativa.
- > Qué: Un mapa, marcadores, computadora (en línea), mural (software)
- > Consejos: reforzar el impacto real que tiene la iniciativa, más que el que la iniciativa desea tener para poder resaltar áreas que podrían ser menos tomadas en consideración.

#### “Co-Sensing” - Observar

##### 2do. Gráfico radial ET bioregional

- > Por qué: Para visualizar y representar los límites y fortalezas crecientes de la bioregión en términos de ET y estimular la reflexión.
- > Cómo: Presentar el resultado acumulativo de la Encuesta ET mostrando un posicionamiento excesivo de los resultados como un gráfico radial colectivo, destacando los bordes crecientes y las fortalezas potenciales presentes en la bioregión. Pida reflexiones y puntos de vista que las personas puedan tener al ver el gráfico radial.
- > Qué: Una impresión del gráfico radial de los resultados acumulativos, rotafolios y marcadores.
- > Consejos: elige diferentes colores para las diferentes iniciativas.

##### 3er. Sombreros cambiantes

- > Por qué: Para crear empatía y ampliar las voces y los puntos de vista, agregando diversidad e inclusión a la indagación.
- > Cómo: Coloque el nombre de los diversos actores presentes en la bioregión (humanos y no humanos) en hojas de papel individuales. Elija uno y haga un juego de roles hablando

de una pregunta relevante desde el punto de vista de dicho actor. (por ejemplo, ¿cuál es mi contribución e impacto en la economía local?)

> Qué: papel, lista de actores...

> Consejos: dar tiempo para la reflexión; una conversación en círculo puede ayudar; usa la escucha profunda...

## “Nombramiento de Identidad” - Reflectir

### 4to. Puntos palanca ET bioregional

> Por qué: para resaltar áreas de impacto potencial futuro y acción colectiva

> Cómo: Después de la reflexión, invite a las personas a nombrar los posibles puntos de influencia en un rotafolio; o colocando las diferentes áreas de economía transformadora de los cuadrantes ET pídale que coloquen puntos en las tres áreas que tendrían más impacto en la región. El resaltado colectivo mostraría la prioridad de acción.

> Qué: Rotafolio, marcadores, un cuadro impreso con los 4 cuadrantes y sus respectivas 3 áreas de acción potencial.

> Consejos: enfatizar la necesidad de elegir aquellos que tendrían más impacto en el contexto actual.

## “Co-Diseño” - Plan

### 5to. Copa de oro bioregional 2025 (Backcasting)

> Por qué: Para delinear caminos para activar los puntos palanca identificados para ser alcanzados para 2025

> Cómo: en una pared coloque una tabla con 4 columnas, cada una para cada año desde 2022 hasta 2025. Pida a las personas que coloquen el punto palanca (como metas) que desean ver alcanzados para 2025 en la columna respectiva. Invítelos a visualizar y escribir en post-its las acciones necesarias por año para lograr dichos objetivos, comenzando con 2024, seguido por 2023 y finalmente las acciones más cercanas para 2022. Retroceda y reflexione sobre las acciones presentes.

> Qué: Papel o rotafolios, rotuladores, post-its, mural (online)...

> Consejos: invite a las personas a ser específicas.

### 6to. Activos Presentes / Activos Necesarios

> Por qué: para celebrar e informar los activos presentes, e informar y resaltar los activos necesarios

> Cómo: Coloque dos rotafolios en la pared. Uno para que las personas escriban los activos ya presentes y otro para los activos que no están presentes pero que se necesitan en la bioregión que puedan apoyar la implementación de las acciones propuestas. Invite a las personas a nombrar esos activos en los rotafolios respectivos.

> Qué: rotafolios, marcadores, mural (en línea)

> Sugerencias: revise los activos necesarios y vea si están disponibles pero la persona que

los escribió no los conoce. A veces tienes sorpresas.

## “Medios de vida regenerativos” - Acto

### 7mo. Dibuja tus comentarios y contactos

- > Por qué: Para recolectar otros temas y comentarios relevantes al contexto.
- > Cómo: colocar una pizarra o rotafolio para que las personas dejen sus comentarios y sus contactos para tener retroalimentación directa además de permitir que surja una red ágil y de conectividad entre personas con intereses o desafíos afines.
- > Qué: pizarra, rotafolios, papel cenic, rotuladores
- > Consejos: Fomentar la expresión artística

### 8vo. Salto de Compromiso

- > Por qué: Para celebrar y comprometerse con los próximos pasos de cada individuo, para activar el punto de apalancamiento en la bioregión
- > Cómo: desde un puesto (alto, bajo, tú eliges) salta hacia adelante y grita tu compromiso. “Me comprometeré a...”
- > Qué: un stand, tu voluntad de hacerlo.
- > Consejos: no todas las personas se sienten cómodas para exponerse de manera extrovertida, así que para los más tímidos, permita una reflexión en silencio sobre este punto.

## 4. Nuestros hallazgos y discusión “regenerativos”



## 4.1. “Creando el suelo”

### 4.1.1. Encuesta de economías transformativas

#### Suroeste de Algarve (Portugal)

Después de identificar iniciativas clave que tenían un trabajo o interés relevante dentro de Transformar el patrón económico en la bioregión del suroeste del Algarve, se envió la encuesta y respondieron 12 iniciativas. Las iniciativas fueron una diversidad de monedas alternativas; cooperativas integrales; ONG en el campo del turismo al aire libre y las artes; ecoturismo; mercados de agricultores alternativos; granjas orgánicas y regenerativas y otros. Los resultados fueron diversos en alcance y se desarrolló una carta radial con tales resultados.

Al ser una encuesta que se enfoca en la percepción que tiene un individuo o un colectivo de su propia iniciativa (encuesta cualitativa), los resultados tienden a mostrar una comprensión más subjetiva de cada iniciativa. Como herramienta de investigación de Acción Participativa, tenía como objetivo instigar la conversación y la reflexión dentro de las iniciativas para preparar el terreno para una investigación más específica con las entrevistas (Canvas).

La respuesta a la encuesta fue que creó un impulso de reflexión sobre el tema de las economías transformadoras y un impulso para que las iniciativas miren hacia adentro e identifiquen patrones transformadores en la forma en que interactúan entre sí y con los bienes comunes. Una sugerencia de mejora que venía con frecuencia era la escala de respuestas que al ser siempre la misma y más general, no siempre se aplicaba con facilidad a algunas de las preguntas.

Como resultados acumulados obtuvimos un cuadro radial bastante lleno, aunque pudimos identificar una leve mayor capacidad dentro de los cuadrantes superiores (Propósito y Cuidado; Acción Eco-Social), los que más se relacionan con la capa individual de la iniciativa, y una leve borde creciente en la capa colectiva (Equidad y Solidaridad; Comunidad y Lugar). Una de las razones que reflejamos para tales resultados fue que la mayoría de las iniciativas aún se encuentran en los primeros años, algunas incluso meses, de existencia, y eso hace visible que el enfoque aún es más interno. Creemos que una vez que las iniciativas se establezcan más, el impacto en la región colectiva, así como la creación de una cultura de economía transformadora, estarán más establecidos.

#### Hungría

En Hungría, la encuesta fue completada por miembros de 9 organizaciones. Todas ellas son entidades constituidas de economía social solidaria, cooperativas, asociaciones o empresas sin ánimo de lucro. Su perfil contiene: agricultura apoyada por la comunidad, red de agricultores y practicantes de estilo de vida sostenible, permacultura, ecoaldeas, facilitadores de la red de economías sociales solidarias (ESS). Casi todos ellos son miembros activos de la red húngara de ESS. En la mayoría de los casos, una persona de cada organización llenó, pero en 2 o 3 casos se llevó a una reunión donde más miembros podían dar su opinión.

A todos les pareció un cuestionario muy importante y expresaron la importancia de

saber por qué estamos haciendo este trabajo. De esta forma aumentó la visibilidad de nuestro trabajo y la curiosidad por el resultado en nuestro grupo objetivo.

La gente encontró la encuesta en sí misma realmente útil e informativa. Una socia de una cooperativa local, que trabaja con diferentes comunidades, pidió permiso para usar el cuestionario en su trabajo, ya que le gustó mucho.

Un comentario recurrente sobre la encuesta fue que algunas preguntas eran sobre un tema específico (como el de las energías renovables y el plan para alcanzarlo) que no es una pregunta relevante, por ejemplo, en el caso de una comunidad de compras pues el gráfico radial era bajo en esa parte, pero en realidad las comunidades de compras están reduciendo el consumo de energía. El indicador no cubrió todo el tema del consumo de energía y esto llevó a una tasa baja en esa parte. Otro ejemplo de esto es la gestión de residuos o el dinero local. Las comunidades de compras son demasiado pequeñas para crear dinero local, pero tienen un efecto en la economía local de muchas maneras. También hubo cuestiones subjetivas en el cuestionario, como la ecología feminista que es difícil de medir.

Otro comentario fue que hubiera sido mejor si lo hubieran llenado más personas de la misma organización, porque en muchos casos la persona que lo llenaba era demasiado estricta con la iniciativa. La oportunidad estaba allí para que cada organización eligiera esta opción, pero no la hicimos obligatoria.

También si una iniciativa tiene un plan de 1 y 5 años, junto a la visión y misión, y si están revisando, reflexionando o no. El líder de una iniciativa tiene que hacer posible reflexionar sobre todo esto de vez en cuando. ¿Qué es el ecosistema de trabajo?

## Parque de la montaña Madonie (Sicilia)

Vale la pena compartir dos hallazgos: los resultados de la encuesta y la reacción territorial a la misma. La primera respuesta territorial son las dificultades encontradas para relacionarse con la herramienta. Muchas circunstancias externas dificultaron la participación de las personas; Como organización, Palma Nana intentó cosechar aprendizajes: 1. La herramienta propuesta no incorporaba un lenguaje que fuera accesible para el catalizador involucrado 2. Palma Nana debería tener el rol de traducir las herramientas del consorcio en herramientas que sean apropiadas para el contexto local.

Se organizó una reunión introductoria en línea antes del lanzamiento de las encuestas, en la que participaron 9 iniciativas locales en el campo de las economías transformadoras. Solo tres iniciativas completaron la encuesta.

## Garrotxa (Cataluña)

Las encuestas se enviaron a las iniciativas elegidas y al ecosistema cooperativo de la XES Garrotxa (50 entidades). Respondieron 9 iniciativas, la información se transfirió primero a un formulario de google y luego a la encuesta en el sitio web Community.catalyst.

Aspectos identificados en el diseño de la encuesta:

La encuesta se centró en iniciativas del sistema 1, es decir, estructuras de primer grado, en las que el objeto social es el trabajo. Las iniciativas que son redes o economías comunitarias, como Euram o Lera, y que no tienen trabajo laboral dentro de las iniciativas,

no respondieron preguntas cómo: "¿Se toman en cuenta las condiciones económicas, sociales, de género y de género al momento de contratar a un nuevo miembro o al corroborar su permanencia en la iniciativa?"

Hubo respuestas a la encuesta que eran difíciles de ubicar dentro de la escala de respuesta progresiva, tales como: "¿Cómo colaboras, promueves o formas parte de alguna iniciativa para promover las energías renovables?". En estos casos, hubiera sido útil utilizar una respuesta progresiva con información más acorde con la pregunta, o tener la respuesta abierta.

El formato de la encuesta se basó en indicadores no medibles y cualitativos, y las respuestas se dieron de acuerdo con la percepción del encuestado, lo que implica que los resultados pueden ser subjetivos. Por ejemplo, mientras que la Administración (DinàmiG) cumple con la normativa del Estado, la mayoría de las respuestas dadas fueron "Implementadas, recogiendo aprendizajes y mejoras", y las respuestas de otras iniciativas variaron en función de si aplicaron mejoras proactivas más allá de la ley, aunque estaban aplicando en un formato menos regulado.

## Síntesis General

La respuesta a la encuesta fue diversa. En varios casos, sirvió para introducir el concepto de economías transformadoras como un tema unificador entre las diversas iniciativas, así como para establecer el compromiso con algunas de las iniciativas. Dentro de este campo de acción, la herramienta de una encuesta con preguntas que provenían de un marco más estructurado (académico) no siempre estimulaba la misma voluntad de participación. Aunque pudimos recopilar información que fue útil para una mayor reflexión en las próximas etapas del IAP, necesitamos crear modos de indagación más interactivos, si deseamos involucrar iniciativas que ya luchan con el uso de su tiempo.

### 4.1.2. Entrevistas ET (Canvas)

#### Suroeste de Algarve (Portugal)

Hemos entrevistado, con la ayuda de ET Canvas, las diferentes iniciativas durante la reunión de la Comunidad en una estación separada dedicada exclusivamente a tal fin. Los representantes de las diferentes iniciativas reflexionaron sobre el impacto que tienen en el Territorio, así como sobre los resultados de la encuesta a través del análisis del gráfico radial con la ayuda de un facilitador. Después de la reflexión, se delineó colaborativamente el Impulso de la iniciativa para abordar las economías Transformativas y cada iniciativa se benefició de la reflexión y tomó el resultado como un documento de síntesis.

#### Hungría

Durante las entrevistas revisamos el lienzo en un Mural (un servicio de pizarra cooperativa en línea), recopilamos información sobre la organización, su impacto territorial y luego nos sumergimos en los resultados de la entrevista. En esta parte se recogieron los comentarios sobre las entrevistas presentadas anteriormente.

El gráfico radial se analizó junto con los participantes, recopilando comentarios

sobre qué tan relevante lo encuentran. En la mayoría de los casos sintieron que se ajustaba a su percepción pero también hubo puntos en los que no lo encontraron correcto. En algunos casos, el campo principal de actividad de la organización obtuvo los resultados más débiles. (Por ejemplo, una organización que brinda capacitación y apoyo activo a los practicantes de permacultura fue muy baja en acción ecosocial). Estábamos discutiendo si esto se debe a la herramienta de medición o al hecho de que estas organizaciones tienen el conocimiento más profundo en su campo, por lo que son conscientes de las perspectivas y las alturas que es posible alcanzar.

Fue una buena autorreflexión para la mayoría de los participantes darse cuenta de sus propias fortalezas, el hecho de que son buenos en muchos aspectos. La opinión general fue que las ocasiones regulares de tal autorreflexión deberían ser parte de la vida y el desarrollo de las organizaciones.

En la última parte llegó la formulación del conductor. La dificultad de esta tarea varió en gran escala, algunos participantes formularon casi instantáneamente las oraciones del conductor como si ya tuvieran un conductor (aunque no lo tenían, simplemente pudieron sintonizarse con el pensamiento con mucha facilidad), en otros casos fue un largo y duro proceso de co-creación. Intentamos de vez en cuando dar una propuesta para una parte específica del conductor y eso ayudó a formular las situaciones complejas y en muchos casos difíciles en algunas oraciones.

Las personas lo encontraron realmente útil en su trabajo posterior, muchos de ellos llevaron el conductor a una reunión en la organización para presentarlo a sus colegas para aprovecharlo en el desarrollo de la organización o en la gestión de un conflicto o bloqueo específico al que se enfrentan. Este es un impacto positivo directo y muestra el verdadero espíritu de una Investigación Acción Participativa: el solo hecho de participar en el proceso instantáneamente tuvo un impacto positivo en los participantes, el acto de autorreflexión aumentó la claridad sobre su situación y el nuevo punto de vista ofrecido. a través del IAP fomentó nuevas soluciones para avanzar.

### Parque de la montaña Madonie (Sicilia)

En el contexto descrito anteriormente, Palma Nana decidió probar y cumplir con los catalizadores, hacer la encuesta juntos y hacer las entrevistas al mismo tiempo. En el contexto de restricciones de covid y condiciones climáticas severas, no impulsamos la actividad. Muy pocas personas reaccionaron a nuestro estímulo, sólo tres completaron la encuesta, por lo que solo realizamos una entrevista.

Desafortunadamente nos dimos cuenta de que la comunicación entre nosotros y los catalizadores estaba interrumpida y sentimos que no era apropiado insistir.

### Garrotxa (Catalunya)

Se realizaron 12 entrevistas siguiendo los siguientes criterios de diversidad:

- Su posición en el paradigma del desarrollo regenerativo.
- Sistema anidado organizacional (estructura de primer grado, segundo grado o nivel de condado)
- Papel catalizador dentro del condado

Se eligieron 12 iniciativas que cuentan con suficiente representatividad regional para conocer diferentes frentes.

En las entrevistas que siguieron el formato Canvas, primero se preguntó a los encuestados sobre el impacto territorial y luego se profundizó en una dimensión más ecosistémica de la situación de la iniciativa y las necesidades para desarrollar más su propósito.

## Analisis general

Cuando se usó Canvas, le dio una estructura progresiva a una entrevista que poco a poco se convirtió en un impulsor para cada iniciativa sobre la forma en que desean incorporar las economías transformadoras dentro de su cultura. A partir de mirar el impacto real en el territorio de su iniciativa, siguiendo la reflexión sobre los resultados de la encuesta ET a través del gráfico radial, los entrevistadores se insertaron en un espacio de reflexión que facilitó enmarcar un motor para el momento presente de la iniciativa. sobre la transformación de las narrativas y prácticas económicas.



## 4.2. Integridad del paisaje

@ Community Meeting

### 4.2.1. CM\_Bioregión impacto del territorio

#### Suroeste de Algarve (Portugal)

The Southwest Algarve Bioregion comprises 3 municipalities (Lagos, Vila do Bispo and Aljezur). When identifying where the participants of the Community meeting and their initiatives impacted in the territory we've got a mixed result with some participants impacting small valley regions within a particular village, to impact within a municipality but not the neighbouring ones, trans-municipality regions such as the coast or the inland hills as well as initiatives/people that their work impacted the entire bioregion. We also identified an epicentre within the participants around Lagos. This can be, because the community meeting was done in Lagos making it more accessible for participants of that part of the bioregion, also Lagos is the only city in the bioregion having also a bigger population, making it an epicentre of action in a plurality of sectors, and that got represented in the results of the territory of impact of the participants.

La Bioregión del Suroeste del Algarve comprende 3 municipios (Lagos, Vila do Bispo y Aljezur). Al identificar dónde impactaron los participantes de la reunión comunitaria y sus iniciativas en el territorio, obtuvimos un resultado mixto con algunos participantes impactando regiones de valles pequeños dentro de un pueblo en particular, para impactar

dentro de un municipio pero no en los vecinos, regiones transmunicipales, como la costa o las sierras del interior así como iniciativas/personas que con su trabajo impactaron a toda la bioregión. También identificamos un epicentro dentro de los participantes alrededor de Lagos. Esto puede deberse a que la reunión comunitaria se realizó en Lagos haciéndola más accesible para los participantes de esa parte de la bioregión, además Lagos es la única ciudad de la bioregión que también tiene una población más grande, lo que la convierte en un epicentro de acción en una pluralidad de sectores, y que quedó representado en los resultados del territorio de impacto de los participantes.

## Hungría

El evento comunitario se organizó en formato en línea utilizando zoom y Mural que se inició durante las entrevistas, se amplió con nuevos contenidos y marcos para la cooperación.

Logramos abarcar toda la bioregión, que en nuestro caso fue todo el país, ya que no hay tantas iniciativas a nivel local, y el país es pequeño. Con base en los comentarios de los participantes entrevistados, pudimos identificar otras organizaciones importantes, comunidades que podrían ser parte del IAP, por ejemplo, una iniciativa importante, el Valle de Krishna (un Centro Cultural Indio y Eco Farm en Hungría es uno de los más grandes y ecoaldeas más antiguas de Europa).

## Parque de la montaña Madonie (Sicilia)

El parque de la montaña Madonie -que forma parte de la Red Europea de Geoparques- alberga más del 60% de la biodiversidad mediterránea. El Parque se extiende desde la costa norte hasta el interior de Sicilia, donde alcanza los 1900 m sobre el nivel del mar. El contexto socioeconómico es de territorio rural, periférico y marginal. Las malas infraestructuras están contribuyendo al fenómeno de la migración de personas, especialmente jóvenes, que abandonan pueblos y tierras. En este contexto, quienes habitan el territorio transmiten saberes milenarios, valorizan el territorio, protegen el paisaje, producen y transforman alimentos en productos de nicho.

## Garrotxa (Cataluña)

El impacto territorial es muy diverso, ya que se entrevistaron iniciativas de diferente envergadura y proyección, desde la multinacional Zoetis, hasta economías comunitarias como la Ecoxarxa. La mayoría identifica el impacto de forma general en toda la Garrotxa.

## Síntesis general

Algunas regiones están más delimitadas por límites administrativos que coinciden con la identidad de las personas entrevistadas. Otras regiones se extienden a más de un municipio y entonces hay un sentido diverso de identidad con el impacto en la región. Otras áreas son parques naturales que tienen sus propios límites. Y a gran escala, algunas

regiones comprenden todo el país, como es el ejemplo de Hungría. Visualizar las áreas impactadas por las iniciativas fue útil en algunos casos, destacando áreas territoriales que reciben más atención que otras.



## 4.3. Co-Sensing

@ Community Meeting

### 4.3.1. CM\_Bioregional ET gráfico radial

#### Suroeste de Algarve (Portugal)

Las interacciones con el gráfico radial colectivo (resultados acumulativos de la encuesta ET), trajeron un sentido de conciencia compartida de que dentro de la región existe un amplio espectro de capacidad y que las diversas iniciativas podrían compartir fácilmente entre sí sus fortalezas y dificultades, y que las colaboraciones trans-iniciativas serían apreciadas. Al mismo tiempo, existía la sensación de que muchas iniciativas aún son muy recientes y que para cada tipo de iniciativa no hay muchas otras iniciativas similares. Entonces, aunque la diversidad fue amplia, la cantidad y calidad del aprendizaje colectivo aún es baja.

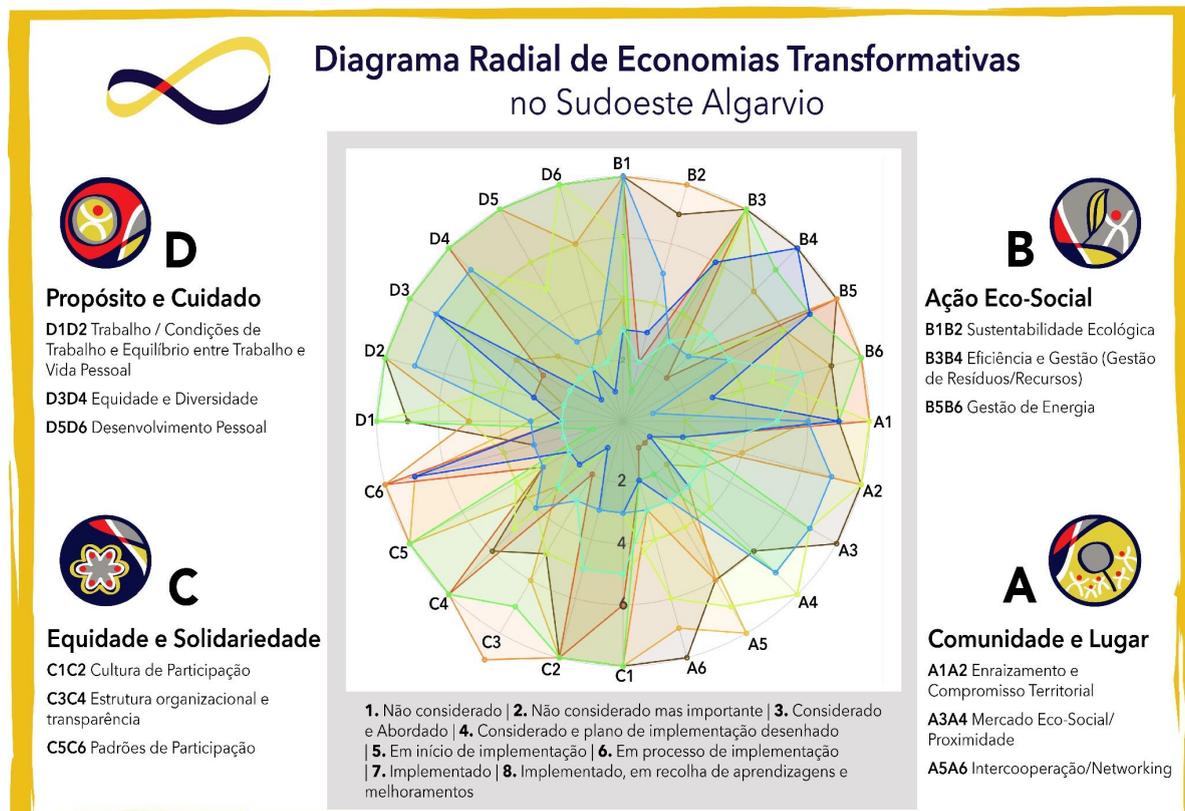


## Hungría

Después de que cada organización se familiarizó con su propia carta radial en el evento comunitario, se interesaron mucho en ver la carta radial biorregional. Fortalezas y debilidades comunes que hemos encontrado en el gráfico radial: Las 9 iniciativas cubren casi toda la "flor". Las debilidades están principalmente en la independencia energética, o un plan para ello, y la gestión de residuos; en general, la sección B es la más débil, pero según los comentarios, las preguntas eran demasiado generales/estrictas, por lo que estaban dando números bajos incluso a las preguntas que son su enfoque principal. (Al igual que una comunidad de compras que se redujo en la gestión de desechos, mientras tanto no usan plástico en absoluto, la idea principal es comprar localmente y reducir los desechos).

Otro resultado importante fue que se pudo fortalecer la cooperación entre las organizaciones, hay mucho potencial desaprovechado en esto. Hay muchos problemas comunes con los que los participantes se enfrentan por separado, ellos mismos encuentran las soluciones. Desde una perspectiva más amplia, la del movimiento ET en su conjunto cuenta como un trabajo duplicado.

Por otro lado, esta red de organizaciones está descentralizada, lo que la hace más resistente. Esta característica es una fortaleza que se puede aprovechar. Tales opiniones y entendimientos sobre la escena completa de ESS, ET son el resultado de eventos comunitarios como el evento de cierre de IAP, no emergen cuando organizaciones separadas están desarrollando sus estrategias. Esta fue otra contribución importante del proceso IAP en el desarrollo de la escena húngara de ESS: además de los beneficios de las entrevistas con las organizaciones separadas, el evento comunitario proporcionó una autorreflexión para toda la comunidad húngara de expertos, profesionales y Activistas de la Economía Transformativa.



## Garrotxa (Cataluña)

En la conversación en profundidad, se hicieron cinco preguntas:

### A. ¿Cuál es el propósito de la iniciativa?

La finalidad de cada una de las iniciativas es diversa y única en función de su objeto social y afán de transformación, sin embargo, todas ellas nombran de forma diferente tres patrones con los que entienden su actividad económica:

- **Red:** la necesidad de trabajar en red con el entorno, de cooperar entre los miembros, de crear una comunidad.
- **Responsabilidad:** Ya sea desde la autosuficiencia o desde el desarrollo local o profesional, con diferentes perspectivas, todas las iniciativas apelan a la corresponsabilidad.
- **Desarrollo social y ambiental positivo:** algunas iniciativas hacen referencia a los ODS, otras al desarrollo socioeconómico, y para otras el objetivo es la transformación social y ambiental teniendo en cuenta los “límites de la perversión”.

### B. ¿Cuál es el contexto en el que se trabaja para cumplir el propósito? ¿O cómo estás cumpliendo ese propósito?

La mayoría de los entrevistados identifican diferentes desafíos, que son parte del contexto global. Por ejemplo, la iniciativa multinacional argumenta que no enfrenta ningún desafío para desarrollar su propósito. En cambio, otras iniciativas identifican retos como la devaluación de sus productos o servicios, la reubicación de los polos de decisión, la accesibilidad a los recursos necesarios para desarrollar su actividad, entre otros. DinàmiG argumenta que existe una estrategia conjunta con una colaboración público-privada, aunque las diferentes iniciativas manifiestan que esta estrategia, o las acciones que de ella se derivan, no responden a sus necesidades. Diferentes iniciativas enfatizan la necesidad de una dirección común y transversal.

### C. ¿Qué impacto está teniendo este propósito?

El impacto de estas instituciones es diverso, aunque la mayoría de las iniciativas notan cierto reconocimiento en el entorno, y crecimiento ya sea en la sociedad, con un aumento de la participación colectiva, o en la profundización comunitaria. En este sentido, se observa un patrón común en la generación de redes. Sin embargo, la mayoría de las iniciativas se colocan en la denuncia, argumentando que sus impactos se dan por factores externos. Podríamos ubicar la mayoría de las iniciativas en un momento de Reorganización dentro del Ciclo de Resiliencia, ya que se percibe una sensación de incontrolabilidad y un margen caótico en las iniciativas.

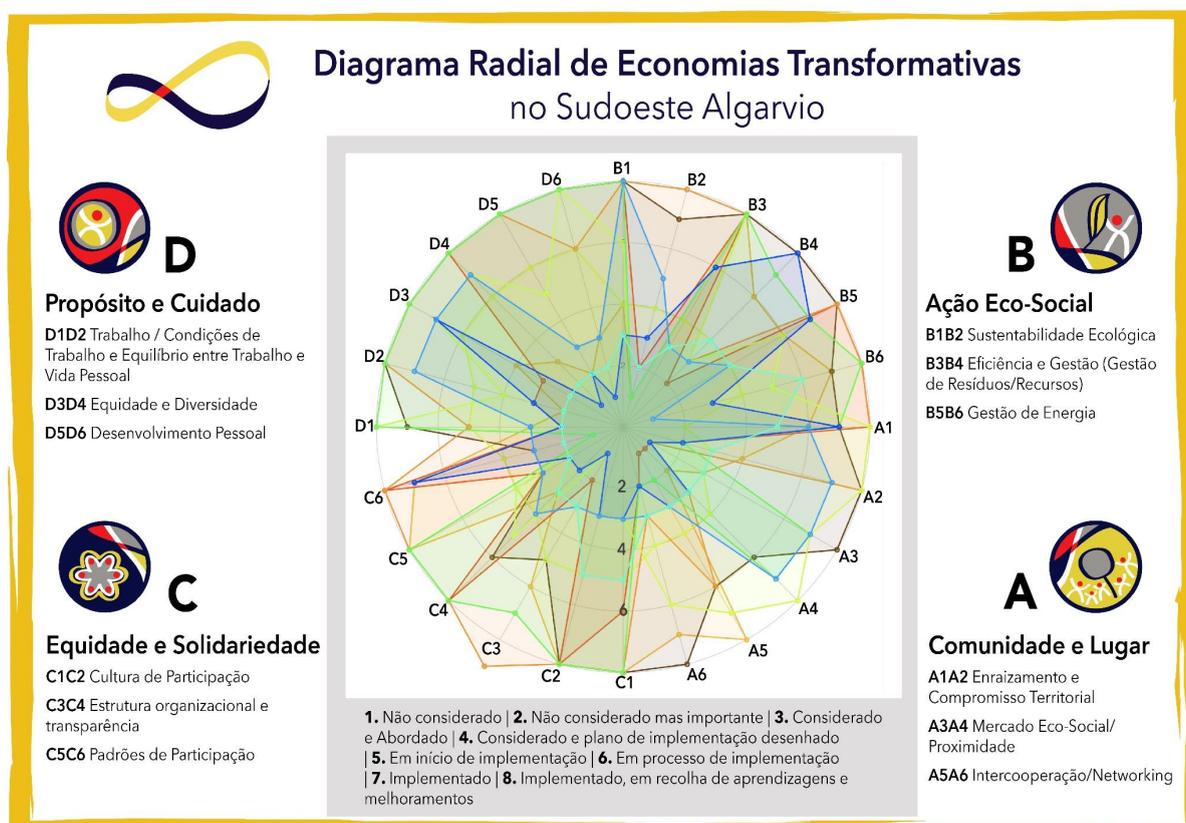
### D. ¿Qué necesitas del ecosistema para desarrollar el propósito con más agilidad y transformación?

La mayoría de las iniciativas mencionan la necesidad de acceso a los recursos o de una

mejor distribución, ya sea económica, acceso a la tierra, o incluso en la accesibilidad de las infraestructuras de movilidad dentro del condado, en comparación con otros condados. Sin embargo, la mayoría de las iniciativas exigen más conciencia, educación, información y empatía por parte del público. La responsabilidad individual es necesaria en diferentes situaciones. Podríamos decir que el paradigma del progreso o greenwashing en el marco regenerativo es un denominador común.

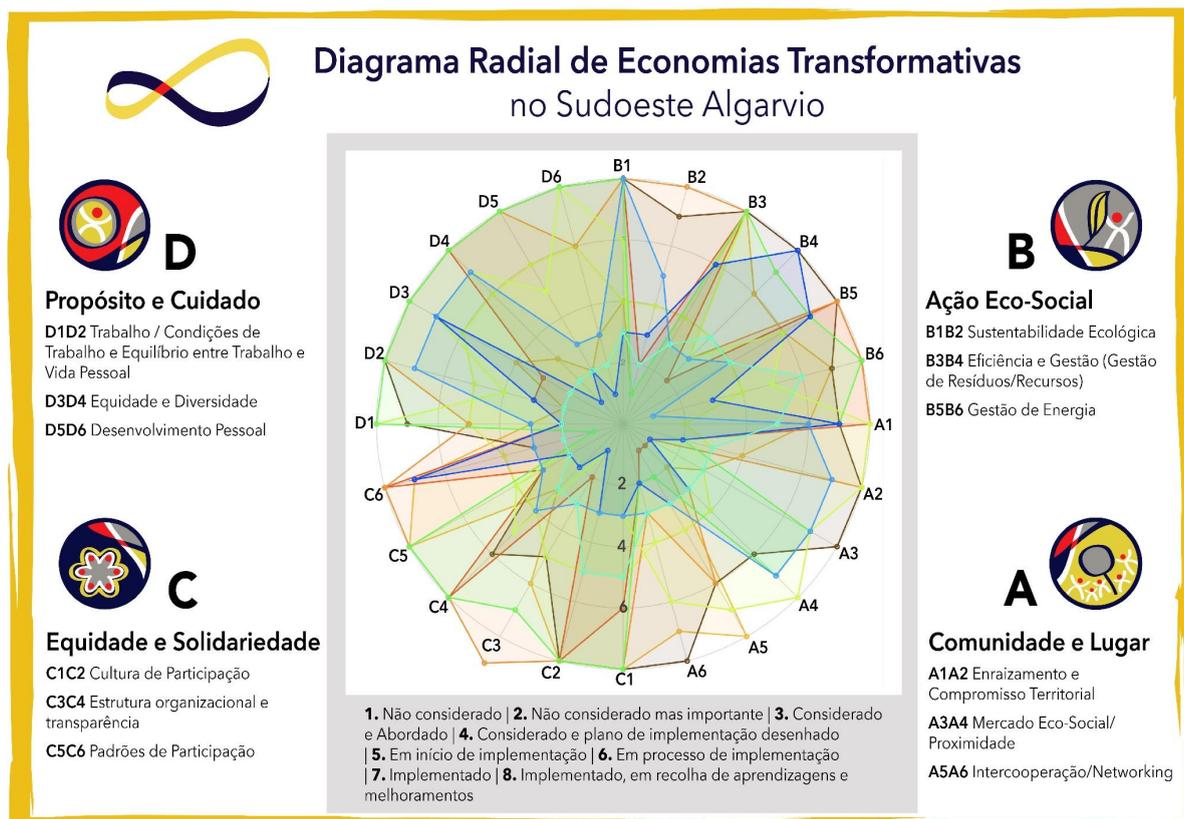
E. ¿Qué pasaría si sus necesidades fueran satisfechas?

Las iniciativas argumentan que aumentaría la conciencia de la población. Es un elemento que se ha planteado con frecuencia en las entrevistas. Otro elemento común es que el trabajo estaría enmarcado en una visión compartida, que tenga en cuenta la comunidad, y un cambio en los modelos productivos y económicos, lo que generaría un fuerte arraigo en el cantón. También se ha dicho que habría más comunicación, más facilidad en los procesos y que tendría un impacto positivo con más equidad, tanto social como ambientalmente.



## Parque de la montaña Madonie (Sicilia)

Consciente de las dificultades encontradas en la primera fase del IAP, Palma Nana decidió no forzar el contexto local: la reunión comunitaria fue cancelada. Los facilitadores de la cooperativa recorrieron las estaciones acordadas para el encuentro, con el fin de cosechar aprendizajes del proceso.



## General synthesis

Quando se utilizó como base para la reflexión el gráfico radial acumulativo con los resultados para la bioregión en los cuatro cuadrantes de Economías Transformadoras, hemos visto que el foco de atención creció desde la capacidad y los conjuntos de habilidades de cada iniciativa individual, hacia un sentido de posibles acciones y saberes presentes en la región. Se señalaron ideas sobre los puntos palanca del crecimiento colectivo. Y fue posible la conversación y el intercambio entre iniciativas. En otras áreas, el intercambio se realizó tratando de encontrar un propósito común para la acción y provocó debates y reflexiones sobre las prioridades compartidas por los participantes. Este ejercicio de reflexión también tuvo como objetivo calentar el campo para una designación enfocada de puntos palanca, en una próxima estación de encuentro, que generaría acciones factibles en el futuro hacia la transformación de las narrativas y prácticas económicas.

### 4.3.2. CM\_Cambiando sombreros

#### Suroeste de Algarve (Portugal)

Un círculo de sillas con la pregunta generativa "¿Cuál es mi aporte e impacto en la economía local?" fue puesto en su lugar. En el centro un paquete con tarjetas con varios actores presentes en la bioregión (deportista; alcornoque; artista; municipio; investigador; agricultor; turista; inversor; asociación; pulpo; emprendedor; movimiento ciudadano; escuela o proyecto pedagógico; juventud; surfista ; jabalí; pescador; artesano; familia;

cazador; persona de atención médica) así como algunas tarjetas vacías para que los participantes agreguen cualquier actor relevante que no esté presente en el paquete de tarjetas (se agregaron niño y sanador de la nueva era a las tarjetas de actor) . Se les pidió a los participantes que se sentaran en el círculo, eligieran una tarjeta y respondieran la pregunta desde el punto de vista del actor y realmente integraran tanto como fuera posible a dicho actor en la conversación. Esto generó conversaciones muy ricas y permitió a los participantes desvincularse de sus deseos individuales para la bioregión y crear empatía con otros actores dentro de la región. Una razón de tal ejercicio fue también ampliar la reflexión y despersonalizar la respuesta al mirar la priorización de los puntos palanca para la bioregión en su conjunto.

## Hungría

Esta actividad no funcionó correctamente en nuestro evento en línea. Los participantes no entendieron el propósito y estaban confundidos acerca de lo que se tenía que hacer. Esto impidió que muchos de ellos incluso contribuyeran a la tarea y quienes dieron insumos no lo hicieron en primera persona –como decía la instrucción, “ponerse” ese sombrero– sino en tercera persona.

Tal vez la causa fue el formato en línea, probablemente en un entorno en vivo, la actividad podría haber sido diseñada para ser más atractiva e inducir una participación real. Otra razón podría ser que los participantes eran demasiado académicos, demasiado analíticos, demasiado mentales y esta actividad necesitaba otro modo de operación, utilizando diferentes partes de su personalidad a las que no están acostumbrados.

## Parque de la montaña Madonie (Sicilia)

Roles y aprendizajes cosechados

1. Activadores y facilitadores – el lenguaje, los espacios y el ritmo del proceso se tiene que diseñar a partir de las necesidades territoriales
2. Iniciativas SME y ET – en el contexto socioeconómico de las comunidades periféricas, rurales y marginales es difícil encontrar espacios de meta reflexión, si no es posible ver la relevancia local, los resultados tangibles y la aplicabilidad de la propuesta en el nivel territorial
3. Sociedad civil – necesidad de espacios de debate y crecimiento colectivo
4. Jóvenes: necesidad de prever cómo los resultados tangibles del proyecto pueden ayudar a construir la sostenibilidad local
5. Tomadores de decisiones municipales y locales: ¿cómo pueden servir las herramientas propuestas para crear oportunidades de trabajo y generar cambios a nivel local?

## Garrotxa (Cataluña)

En el contexto de la XES Garrotxa se identificaron diferentes roles del ecosistema de la Garrotxa: público en general, aliados, administración, MSMS y asociaciones, SMEs y comercio local, antagonistas (industria, cárnica, euram), entidades de la XES Garrotxa, Núria Social, etz.

Se pidió a las personas que "representaran" cada rol y que respondieran la siguiente pregunta: "¿Qué piensas de la SSE?"

Los actores personifican a XES Garrotxa y responden a la pregunta de cada papel, para entender cómo debemos acercarnos a ellos en este papel. Tratando de convertirlo en una "conversación".

Recopilamos comentarios de todos los roles en el tablero:

- ¿Qué dice cada papel?
- ¿Cuál es la respuesta para abordarlo?

## Síntesis general

Ampliar la indagación con las voces y perspectivas de otros actores que tienen sus medios de vida presentes en las regiones ayudó a ver más allá de los silos de cada sector y aumentó la empatía con otros presentes en el territorio. Diferentes cosmovisiones viven en el lugar, y para que podamos dar sentido al lugar tal como se vive, necesitamos entender cada territorio de una manera inclusiva y diversa. No siempre es fácil cambiar de sombrero con los demás, especialmente con aquellos que piensan diferente a uno mismo. En algunos casos, la encarnación de cada visión del mundo se probó en broma, en otros casos fue más difícil o menos apropiado hacerlo.



## 4.4. Denominando la identidad

@ Community Meeting

### 4.4.1. Puntos palanca CM\_Bioregional

#### Suroeste de Algarve (Portugal)

Para identificar y priorizar los Puntos Palanca más relevantes desde una perspectiva de economías transformadoras, les pedimos a los participantes que votaran (usando dotocracia) cuáles eran las 3 principales áreas de acción para estimular economías transformadoras en la bioregión, los resultados fueron los siguientes:

1. (12 puntos) Intercooperación / Networking (A5a6)
2. (9 puntos) Sostenibilidad Ecológica (B1b2)
3. (7 puntos) Arraigo y Compromiso Territorial (A1a2)
4. (6 puntos) Mercado Eco-Social / Proximidad (A3a4), Eficiencia y gestión (Gestión de Residuos/Recursos) (B3b4)
5. (5 puntos) Equidad y diversidad (D3d4), Estructura organizacional y transparencia (C3c4)
6. (3 puntos) Cultura de participación (C1c2)
7. (2 puntos) Gestión de energía (B5b6), Desarrollo personal (D5d6) y Patrones de participación (C5c6)
8. (1 punto) Trabajo / Condiciones de trabajo, Conciliación de la vida laboral y familiar (D1d2)

Curiosamente, estos resultados refuerzan la reflexión realizada con los resultados del cuadro radial acumulativo (encuesta) donde los bordes de crecimiento de la bioregión se ubicaron más en el cuadrante Comunidad y Lugar, siendo la intercooperación/Redes la más votada y el Arraigo y Compromiso Territorial en 3er. También hay una buena cantidad de puntos (votos) sobre Sostenibilidad Ecológica, que nos identificamos más con los problemas apremiantes que estamos viviendo hoy en día a nivel mundial con las crisis ecológicas y la necesidad de una acción ecosocial global y local.

#### Hungría

El grupo se dividió en dos pequeños grupos en salas de trabajo, trabajando en secciones separadas del Mural. Los grupos reunieron los puntos palanca y luego nos reunimos nuevamente en un gran grupo y sintetizamos los resultados y creamos una lista de los puntos palanca más relevantes:

- Concéntrese en su propia área de impacto
- Se necesita un pensamiento ecosistémico: ¿son capaces los actores de pensar fuera de su caja?
- Convertirse en ese actor del ecosistema que puede formar el comportamiento de otros, cuyos actos son seguidos o cuestionados; quién puede tener un efecto en la opinión pública
- Aprovechar la desconfianza generalizada hacia el sistema, el establecimiento y convertirlo (o desarrollarlo) en una mayor confianza hacia la comunidad.
- Mostrar buenos ejemplos

- Sensibilización
- Para aumentar nuestra visibilidad y la confianza hacia nosotros
- Centrarnos en nuestro propio ámbito.
- Aprovechar la capacidad transformadora de las diferentes crisis: dar respuesta a las crisis económicas presentando y popularizando economías alternativas
- Moneda local con interés negativo (los billetes contienen la fecha en que se emitieron y pierden un porcentaje del valor cada semana; esto anima a las personas a gastar el dinero y no mantenerlo en reserva, lo que da un impulso a la economía local)
- No solo estar motivado para hacer las cosas de manera diferente, sino también para hacerlo junto con otros.
- En lugar de seguir la corriente y reaccionar, las organizaciones deberían ser más enfocadas y estratégicas.
- Encontrar dónde está la motivación en la comunidad y construir sobre ella

Después de la reunión del grupo, integramos los puntos palanca e identificamos los tres más importantes para trabajar en los próximos pasos. Éstas eran:

1. Convertir la crisis en transformación
2. Aumentar la visibilidad de las alternativas, aumentar la confianza hacia ellas
3. Acciones comunitarias, experimentándolas profundamente

### Parque de la montaña Madonie (Sicilia)

Impulso: sensibilizar sobre el potencial transformador de los actores territoriales.

Puntos palanca:

1. Amor por la bioregión
2. Pasión e integridad territorial
3. Todos los actores están arraigados en el territorio.
4. Ser reconocido y legitimado por la macrocomunidad por la calidad de los procesos de producción y transformación de alimentos
5. Las personas están abiertas al crecimiento colectivo y sienten una necesidad compartida de aumentar el impacto de las acciones individuales y colectivas.

### Garrotxa (Cataluña)

Para generar un diálogo con la comunidad y recibir retroalimentación sobre los resultados de las encuestas y entrevistas, fue necesario tener dos encuentros entre dos ecosistemas diferentes:

1. XES Garrotxa. La red de economías solidarias de la Garrotxa engloba a 53 entidades con más de 650 personas implicadas. Pretende convertirse en una red de referencia y transversal en la Garrotxa con una economía respetuosa y orientada a la transición ecosocial, fomentando las relaciones intercooperativas.
2. Ateneu Cooperatiu Terres Gironines. Organismo público-cooperativo con 21 entidades que trabajan para la dinamización, formación y apoyo en la consolidación y creación de la economía social y cooperativa en Girona.

## XES Garrotxa

XES Garrotxa planteó el objetivo estratégico de generar un discurso de incidencia y una historia común con las diferentes entidades. Luego de generar una dinámica de profundización y análisis estratégico, se identificaron puntos de apalancamiento de impacto que podrían ser útiles en la co-creación de nuestro discurso de incidencia. Estos puntos son los siguientes:

1. Antes en las zonas rurales ya existía un intercambio de recursos y una economía solidaria, hay que buscar referencias antiguas en la sabiduría local.
2. Prestar más atención a la trazabilidad, detrás de la compra, de lo que vendemos. El proceso de producción y los valores que utilizamos son muy valiosos aquí.
3. No culpes al consumo individual porque genera rechazo, ya que es difícil poner las cosas en marcha. Promover cambios colectivos o más estructurales para hacer obsoleta la violencia estructural.
4. Hacernos visibles colectivamente, no solo en proyectos individuales, sino como red.
5. Necesitamos seguir en contacto con el comercio local y las pymes. Aunque pensamos que deberían reciclarse, porque si no, muchos desaparecerán porque solo actúan como distribuidores, tenemos que mantener viva la relación. Nos pueden vender. También necesitamos encontrar puentes de luchas comunes, como los altos precios de los alquileres.
6. Otro punto importante en nuestro discurso es que el trabajo que hacemos desde nuestras propias iniciativas es una reflexión y una estrategia para responder a los desafíos ecosociales. No tenemos que enfrentarnos a los mmss ("tengo mucho de ti en mí", "tenemos el mismo propósito").
7. Una estrategia emergente es adoptar iniciativas de economía solidaria y comunitaria. Acoger la diversidad de economías, y romper con la idea paradigmática de lo público y lo privado, para que emerja un paradigma más comunitario, cooperativo, asociativo, donde haya dinámicas más comunitarias y solidarias.
8. Para hacer referencia a que somos esto, que somos solidarios, que apoyamos iniciativas que subvierten desde la precariedad.
9. Para el discurso, debemos referirnos en términos de CO2, datos sobre las externalidades generadas por las iniciativas. Y aquí, podemos elevar el valor de nuestro discurso. Necesitamos datos.
10. Necesitamos tener una voz decidida, una voz de defensa para que nos vean.

## Ateneu Cooperatiu Terres Gironines

Con el Ateneu Cooperatiu Terres Gironines, a través de la Comisión de Diagnóstico e Intercooperación, se ha propuesto el siguiente plan de trabajo:

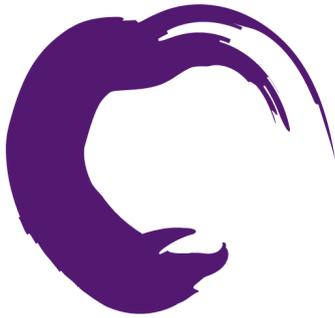
1. Apoyar los ecosistemas cooperativos que están surgiendo en las comarcas de Girona.
  - a. Identificar puntos estratégicos locales y regionales
  - b. Profundizar en las relaciones y la coordinación entre condados
  - c. Apoyo en la estructuración de redes locales
2. Codiseñar un observatorio comunitario
  - a. Recopilación de datos e indicadores
  - b. Evaluación, análisis y generación de conocimiento

3. Ampliación de recursos
  - a. Estrategias de financiación
  - b. Apoyar a las comunidades de ESS
  - c. Estrategias público-cooperativas para incidir en el modelo económico

### Síntesis general

Las prioridades pueden ser diferentes para cada región, pero, sin embargo, hemos identificado algunos patrones que vale la pena notar:

- Arraigo y Compromiso Territorial, se ha mencionado muchas veces con sentido de arraigo, amor y pasión por la biorregión, trabajo sobre el sentido de integridad territorial con su milenaria sabiduría local y arraigo en el territorio.
- Trabajar en la Intercooperación y Networking; a través de acciones comunitarias; apoyar ecosistemas cooperativos; promover cambios estructurales colectivos que hagan obsoleta la violencia sistémica; intercambiar recursos a través de la solidaridad; la creación de Observatorios biorregionales.
- Convertir la crisis en transformación; Ampliar medios de vida alternativos viables que nos conduzcan hacia la regeneración Eco-social.



## 4.5. Co-Desieño

@ Community Meeting

### 4.5.1. CM\_Bioregional copa de oro 2025 (Backcasting)

#### Suroeste de Algarve (Portugal)

Resultados por temas:

##### A. Ciudadanía participativa

- a. 2022 - activar puntos de encuentro sectoriales para dinamizar los municipios; presión ciudadana para su inclusión en la toma de decisiones.
- b. 2023- realizar talleres y eventos "WeLand - Making Sense of Space" con diferentes iniciativas y start-ups; crear foros ciudadanos que promuevan la participación popular; los agricultores y los tomadores de decisiones locales tienen mecanismos para compartir horizontalmente y co-crear; los colectivos estimulan las intervenciones regenerativas para vincular a los ciudadanos y los responsables políticos.
- c. 2024- las instituciones públicas entienden y valoran el trabajo de las iniciativas locales y se establecen puentes; se consolidan técnicas de participación popular; se crean foros comunitarios biorregionales.
- d. 2025: los ciudadanos y las organizaciones públicas participan activamente en la gobernanza participativa a través de procesos claros de toma de decisiones colectivas en plataformas abiertas compartidas.

##### B. Ecología y soberanía alimentaria

- a. 2022 - mapear bosques nativos y ecosistemas existentes; los productos locales están presentes y son apreciados; promover la producción de alimentos biorregionales orgánicos; Organizar puentes entre los agricultores locales.

- b. 2023- crear legislación para proteger los bosques nativos y crear conciencia pública sobre su importancia como ecosistemas valiosos; apoyo y capacitación para agricultores orgánicos; recaudación de fondos para la agricultura orgánica; la producción local marca la diferencia en la regeneración de la economía local; aumentar el valor de la producción local en los comedores públicos; los municipios reconocen el valor de la producción local orgánica; implementar y ampliar los sistemas comunitarios locales o domésticos de compostaje.
- c. 2024- vinculación de cantinas públicas con producción local a través de un sistema alimentario local participativo; los municipios apoyan a los productores orgánicos y locales con incentivos, mercados, vínculos entre productor/consumidor.
- d. 2025- soberanía alimentaria basada en la producción local orgánica; crear una bioregión orgánica; proteger los bosques nativos; menor huella ecológica de la región.

#### C. Economías compartidas

- a. 2022: apoyar iniciativas que ya están haciendo un buen trabajo sobre el terreno; crear una plataforma para iniciativas culturales locales; estimular el ecosistema de emprendedores locales a través de la economía circular; crear sistemas de comunicación comunitaria; indagación sobre necesidades y bienes presentes en la bioregión; crear un colectivo de herramientas para compartir herramientas entre la comunidad; iniciativas prototipo con metodologías alternativas (WeLand - Making Sense of Place; Community Catalyst's for Transformative Economies); Se crean sinergias entre diferentes iniciativas locales para aplicar Weland en la región.
- b. 2023: captación de inversiones para unidades colectivas de procesamiento de alimentos; reconocer los recursos o habilidades existentes en la comunidad; conectarse con iniciativas de economía regenerativa y circular; crear iniciativas microeconómicas circulares basadas en valores solidarios y ecológicos; espacios de encuentro para compartir habilidades y recursos; reforzar la transparencia y la horizontalidad dentro de las redes y organizaciones; Talleres y eventos prácticos.
- c. 2024- crear espacios visibles y accesibles para esto; compartir tareas; crear reglamentos y capacitaciones; promover el trabajo en red y la solidaridad.
- d. 2025- autonomía regional a través del compartir y la economía circular.

#### D. Vivienda y acceso a la tierra

- a. 2022: crear sistemas de gobernanza de fideicomisos de tierras regenerativos para garantizar la redistribución de la tierra y la riqueza; unir fondos para comprar tanta tierra como sea posible para regenerar.
- b. 2023- crear un marco legal para la ecoconstrucción. Obtener más miembros y patrocinadores para Land-trusts; acceder a la tierra para regenerar.
- c. 2024- flexibilización de la normativa sobre ecoconstrucciones naturales. Crear aldeas y granjas regenerativas en la tierra; regenerar el suelo a través de Land-trusts.

- d. 2025- Los fideicomisos de tierras comunitarias están presentes y son viviendas asequibles.

#### E. Educación

- a. 2022 - colaborar para crear modelos alternativos de educación a nivel local y global que promuevan la ética; diseñar en conjunto con las escuelas públicas locales proyectos piloto de inclusión de alternativas dentro de los sistemas públicos.
- b. 2023- colaborar con las escuelas para crear conciencia e identificar necesidades.
- c. 2024- continuar una amplia investigación sobre modelos educativos alternativos, analizar los resultados y adaptar; integrar estas prácticas dentro de becas, pasantías, cursos profesionales y programas escolares.
- a. 2025- existe un vínculo activo entre las instituciones educativas públicas y las iniciativas privadas locales con el objetivo de la transición, la cooperación, el compromiso cívico y la participación. Sobre todo en el nivel secundario.

## Hungría

Tuvimos la oportunidad de desarrollar dos de los puntos palanca:

#### A. Convertir la crisis en transformación

- a. 2022 - Formación masiva, preparando personas para la transformación; Conectar a las personas que ya están activas y animarlas a emprender acciones futuras; Base de conocimiento sobre desarrollo organizacional; Nuevos canales de comunicación.
- b. 2023 - Igualdad de condiciones de distribución; Desarrollar una base de conocimientos sobre la construcción de un movimiento local.
- c. 2024 - Aumento en el número y visibilidad de las comunidades que funcionan de manera diferente en la economía; Se establece un sistema político que considera iguales a los diferentes actores; Se presta una atención significativa a transformar las crisis en transformación, se desarrolla un movimiento de masas sobre ello.
- d. 2025: se ha iniciado una iniciativa económica no relacionada con la corriente principal en todos los municipios húngaros; La crisis se ha convertido en transformación; Las iniciativas funcionan en red.

#### B. Aumentar la visibilidad de las alternativas

- a. 2022: ayudar a encontrar los puntos de conexión para todos, incluso si no somos nosotros; Dirigir nuestra atención a nuestro ámbito de influencia, lo que disminuye la ansiedad y amplía el ámbito mismo; Cómo convertir la tensión en acción.
- b. 2023 - Proporcionar alimentos de la fuente CSA a 6000 personas alrededor de Nyíregyháza; Creación de 300 comunidades de compras; Las

comunidades de compras funcionan en red.

- c. 2024 - Banco comunitario basado en los principios y diseño del CIC catalán; Sistema de formación a nivel nacional en conocimientos orgánicos, biodinámicos y de permacultura; Sistema de construcción de viviendas comunitarias; Sistema de contabilidad comunitaria.
- d. 2025: se implementa con éxito un gran éxito, como un banco o un proyecto de construcción de viviendas, basado en enfoques económicos comunitarios; Aumentar la visibilidad pero sin volverse demasiado grande, manteniéndose fuera del radar del establecimiento; La gente sabe de la existencia de una alternativa real al enfoque económico dominante.

### Parque de la montaña Madonie (Sicilia)

- A. Ser parte de una comunidad de catalizadores estructurada y autónoma de los insumos de Palma Nana
- B. Poner el conocimiento de Palma Nana al servicio del territorio y de las necesidades de los catalizadores. Proponer herramientas y propuestas adecuadas.
  - a. Para abrir las puertas a la colaboración.
  - b. Desarrollar una estrategia de Community Catalyst a nivel local.
- C. Difundir el concepto bioregional a todas las escalas: organizativa, comunitaria y municipal.
  - a. Crear vías de aprendizaje dirigidas a las diferentes escalas y objetivos: productores, administradores locales, jóvenes y trabajadores juveniles, poseedores de conocimientos y cultura.

### Garrotxa (Cataluña)

Se realizarán diversas acciones para ampliar el relato y generar discurso, y se propondrán diferentes liderazgos para llevarlo adelante.

- A. Realizar un diagnóstico-registro o encuesta de las entidades integrantes de la XES Garrotxa para conocer el estado de las distintas entidades. Este estará vinculado al grupo en tour de XES.
  - *¿Quién? Joan Naspleda. Enlace con XES de gira: Alba*
- B. Promover campañas/carteles para que la historia sea visible para el público en general.
  - *¿Quién? Georgina y Alex.*
- C. Estudiar estrategias que hagan penetrar la historia en diferentes lugares y audiencias estratégicas

- ¿Quién? Laura.

D. ¿Escribir artículos y enviarlos a periódicos y revistas locales?

- ¿Quién? Laura, con el apoyo de Joan

*Alba apoya las diferentes acciones, especialmente vinculando el grupo de trabajo de XES en gira e Incidencia-Cuento.*

*¿Cuándo? Primavera 2022*

## Síntesis general

Al aplicar un proceso orientado a la acción, delineando objetivos alcanzables para un futuro cercano como 2025, las personas involucradas pudieron apropiarse de sus pasos procesables y colaborar con otros para la intención colectiva. Los pasos intermedios de 2022 a 2024 tenían como objetivo convertir una meta más grande, como la de 2025, en acciones digeribles más pequeñas (o factibles) que las personas podrían participar en la creación conjunta de forma autónoma. En algunos casos, incluso los individuos fueron asignados a tareas particulares. En otros casos, las contribuciones fueron agrupadas por temas que buscan estimular alianzas sinérgicas en los siguientes momentos de interacción dentro de la bioregión. Al nombrar estas corrientes colectivas de intención, se ha puesto en marcha un flujo y movimiento hacia narrativas económicas cambiantes, o en los mismos casos, aclarar e identificar el movimiento ya presente en el territorio.

## 4.5.2. CM\_Activos (recursos) presentes/activos necesarios

### Suroeste de Algarve (Portugal)

Activos presentes:

- ONG ambientales y de protección de la naturaleza
- Legislación ambiental (aunque no siempre aplicada)
- Datos sobre los ecosistemas existentes
- Tierra
- Voluntad de cambiar
- Inversión que se puede captar
- Conocimiento y capacidad para facilitar procesos participativos
- Conocimientos antiguos y modernos sobre agricultura y procesamiento de recursos endógenos
- Venta de terrenos (fideicomisos de terrenos)
- Personas para unirse y crear fideicomisos de tierras
- Buenos modelos y experiencias regenerativas (locales y globales)
- Tierra; manos; brazos; cerebro; corazones; inteligencia política; capacidad estratégica
- Dinámicas regenerativas y colectivos; VivoMercado; Cooperativa DaTerra; Habilidades de facilitación; ciudadanos diversos y masa crítica; relación entre colectivos e iniciativas

- Diversas oportunidades de financiación para estimular y apoyar prácticas más regenerativas/ecológicas.
- Fundación Terra Ágora
- DL 92/2019, de 10 de julio; ENCNB 2030; Resolução Conselho de Ministros n.55/2018 (conservação da Natureza e Biodiversidade)
- Info-networks/skill-exchange: grupos de telegram para organizar talleres
- Talleres de prácticas regenerativas
- Vecinos
- Cerebro; Orla; territorio creativo; empresas locales; Inauguración

#### Assets Needed:

- Awareness raising on the importance of the Environment, biodiversity, soils and forests, for the local economy.
- Implementing the appropriate legislation
- Create protection zones
- Create jobs in areas connected with silviculture and regenerative agriculture.
- Time; Water; Rain; Sustenance
- Funding; dedicated people; land and permits (Land-trusts)
- More info, process facilitation, counselling to access funds and resources that support an conscious management of the landscape and natural resources; resource networks for small and medium producers and landowners
- Regenerative and resilience language more accessible and understandable (adapted to key actors)
- Local resources and resident's empowerment and value chains
- Bridges between key-actors present in the territory; "Tertulias" and co-creation moments
- Funding on wealth sharing strategies (e.g. UBI Universal Basic Income EU; shared housing/property programs - especially for elderly); PT law n.83/2019, 3 SET (bilingue/pdf)
- Communication and decision making tools
- Central space (or many) with easy access
- Skilled people open to sharing;
- Funding; european funding opportunities
- Promotion of periodic events for co-creation, energise the movement of transition catalysts

#### Activos necesarios:

- Sensibilización sobre la importancia del medio ambiente, la biodiversidad, los suelos y los bosques, para la economía local.
- Aplicación de la legislación adecuada.
- Crear zonas de protección.
- Crear puestos de trabajo en áreas relacionadas con la silvicultura y la agricultura regenerativa.
- Tiempo; Agua; Lluvia; Sustento
- Fondos; gente dedicada; terrenos y permisos (Fideicomisos de terrenos)
- Más información, facilitación de procesos, asesoramiento para acceder a fondos y recursos que apoyen una gestión consciente del paisaje y los recursos naturales; redes de recursos para pequeños y medianos productores y propietarios

- Lenguaje regenerativo y resiliencia más accesible y comprensible (adaptado a actores clave)
- Recursos locales y empoderamiento de los residentes y cadenas de valor
- Puentes entre actores clave presentes en el territorio; Tertulias y momentos de co-creación
- Financiamiento en estrategias de distribución de la riqueza (por ejemplo, UBI Universal Basic Income EU; programas de vivienda/propiedad compartida, especialmente para personas mayores); PT ley n.83/2019, 3 SET (bilingüe/pdf)
- Herramientas de comunicación y toma de decisiones.
- Espacio céntrico (o muchos) de fácil acceso
- Personas capacitadas abiertas a compartir;
- Fondos; oportunidades de financiación europeas
- Promoción de eventos periódicos para la co-creación, dinamizar el movimiento de catalizadores de transición.

## Hungría

### Activos presentes:

- Redes, movimientos, grupos.
- Conocimiento.
- La crisis en sí.
- Voluntad de comprender al otro.
- Resultados comprensibles y comunicables.

### Activos necesarios:

- Reconciliación y armonización de visiones, conceptos, lenguaje.
- Poniendo casos simbólicos, personas, ejemplos en el centro de atención.
- Todos deberían comunicar mensajes comunes, coherentes y armonizados en sus propios canales.
- Confianza y empoderamiento para hacer comunes las propias causas
- Expansión del círculo.
- Mayor atención a las redes.
- Visibilidad de los resultados.

## Parque de la montaña Madonie (Sicilia)

### Activos presentes:

- Productores del territorio realizan actividades de excelencia y preservan un saber precioso y muchas veces milenario.
- Los pequeños municipios que forman parte de la bioregión son accesibles y abiertos al diálogo.
- El territorio tiene un gran potencial: los recursos naturales son abundantes, muchos turistas visitan el territorio.

### Activos necesarios:

- Infraestructuras: no hay un sistema de infraestructura de apoyo (carreteras, transporte público) (por ejemplo, no hay conexión de transporte interno entre los

- pueblos).
- Cohesión territorial: los momentos de cohesión son escasos. Generalmente los pueblos del parque tienen una fuerte identidad propia del pueblo, más que la bioregión o la colaboración con otros pueblos.
  - Itinerarios de aprendizaje para los jóvenes, para dar la oportunidad de imaginar y construir un futuro sobre los recursos territoriales. El acceso a la educación es un tema: las escuelas están cerrando por falta de estudiantes; la educación de adultos sólo tiene lugar en las ciudades.

### Garrotxa (Cataluña)

- Escribe artículos.
- Encontrar el camino para que una persona de la XES Garrotxa sea liberada.
- Ser más fuertes, más solventes y generar más cooperación.

### Síntesis general

Dentro de este ejercicio se visibiliza los recursos que los diferentes participantes vieron presentes en la bioregión y los que aún se necesitaban para poder alcanzar las metas y acciones que identificaron en la estación de backcasting anterior. En algunos casos hubo vínculos coincidentes entre los activos que se percibieron como necesarios y los que estaban presentes. Al preguntar colectivamente sobre las posibilidades, diferentes personas podrían tener información que no era accesible o conocida por otros. Catalizando de tal manera el intercambio de información entre los participantes.



## 4.6. Medios de vida regenerativos

@ Community Meeting

### 4.6.1. CM\_Dibuja tus comentarios y contactos

(Sólo relevante localmente)

## 4.6.2. CM\_Salto de compromiso

### Suroeste de Algarve (Portugal)

La exposición participativa del encuentro comunitario finalizó con un lugar para que los participantes saltaran su compromiso. El objetivo era traer una celebración final y trazar los próximos pasos a nivel individual y un compromiso hacia la acción transformadora dentro de la bioregión. Tuvimos una participación mixta, algunos realmente se tomaron el momento de interiorizar su compromiso saltando y gritando sus afirmaciones, otros se sintieron tímidos o que no era tan relevante y pasaron por la estación reconociéndolo pero siempre con la opción de no comprometerse, que algunos participantes apreciaron.

### Hungría

En la versión online no fue un salto, pero la gente hizo algunos compromisos:

- Involucrar a nuevos voluntarios a través de tiendas benéficas
- Ampliación de historias positivas sobre diferentes iniciativas.
- Iniciar una iniciativa sobre el tema del alcance de la influencia y la autonomía
- Cooperación en la iniciativa del banco comunitario
- Ayuda en la comunicación, aumentando la visibilidad
- Destilando el conocimiento de las dificultades, bloqueos, inconvenientes
- Aportando estos métodos, conceptos como insumos en el próximo encuentro de la red de organizaciones de ESS

### Parque de la montaña Madonie (Sicilia)

Este ejercicio no era aplicable al formato utilizado localmente para este IAP.

### Garrotxa (Cataluña)

Este ejercicio no era aplicable al formato utilizado localmente para este IAP.

### Síntesis general

Cuando se expresó y celebró un compromiso, los participantes se fueron con un sentido de celebración y también con la responsabilidad de impulsar una acción autodirigida una vez que abandonaron la reunión de la comunidad. Esperamos que esto conduzca a una acción autónoma más descentralizada y al surgimiento de cambios locales dentro del campo de las economías transformadoras.



## 4.7. #SÍNTESIS GENERAL#

### Suroeste de Algarve (Portugal)

Dentro de esta Bioregión, las iniciativas están dispuestas a aprovechar el impacto colectivo mediante momentos prácticos y herramientas que ya crean algún cambio y colaboración a nivel local. Muchas iniciativas se conocen, pero no siempre tienen la oportunidad de converger para crear algo juntos. Este proceso IAP contribuyó a estimular uno de esos momentos de conversión. Al basarse en el conjunto de herramientas anterior para catalizadores comunitarios para el desarrollo regenerativo con el proceso de pensamiento de diseño regenerativo "WeLand-Making Sense of Place", algunas de las iniciativas (al menos aquellas que también están activas en el frente ecológico) se habían introducido en la Comunidad anterior uCatalysts, pudieron reiterar, usar y capacitarse en dicho *kit* de herramientas, esta vez adaptado a un marco IAP dentro de un contexto de Economías Transformadoras.

Para las iniciativas que fueron entrevistadas, la autorreflexión que estimuló la investigación, tanto con la encuesta como con la entrevista de Canvas, brindó información e instigó conversaciones dentro de las iniciativas, así como con otras iniciativas sobre áreas potenciales de crecimiento u oportunidades para compartir capacidades.

Para el movimiento local en su conjunto dentro de esta bioregión, el evento reunió voces y momentos de compartir entre los participantes. Realizado por un proceso de reunión comunitaria participativa donde se estimuló la acción colectiva autogestionada y factible, los participantes hicieron que sus voces y sugerencias fueran parte de una discusión más amplia. Uno que apuntó a pasos de acción descentralizados que cada uno de los participantes fue invitado a asumir y llevar a cabo en su acción diaria dentro de sus medios de vida y acción en la bioregión. Se solicitaron más momentos como este, la capacitación y más posibilidades locales para compartir habilidades y sinergias ahora se están siguiendo y se seguirán estimulando durante el resto del proyecto.

## Hungría

Los participantes como miembros activos de la Economía Social y Solidaria están involucrados en muchas actividades: trabajar en la misión de su organización, desarrollar planes, crear, sintetizar y adaptar los fundamentos teóricos y la implementación de todo esto. Hay una falta de recursos humanos en todos los niveles, todavía es una pequeña minoría que cree en las actividades económicas alternativas, negocios que mucho basan en ellos su propio sustento. En las zonas rurales la situación es aún peor con una importante migración hacia las zonas urbanas, especialmente entre los jóvenes.

La visibilidad de esta área no es suficiente, para el ciudadano promedio no parece haber una alternativa real a la economía de mercado orientada a las ganancias, el enfoque consumista. Las cooperativas y otras formaciones económicas alternativas basadas en la comunidad lamentablemente todavía tienen una connotación negativa que se origina en la era socialista donde estos conceptos fueron mal utilizados con el mensaje falso de que se estaban realizando. Aunque la esencia de las cooperativas no estaba presente -obligando a la gente a entrar en ellas, imposibilitando la propiedad privada de la tierra y sin dejarles autonomía por parte del estado-partido centralizado- se usó el nombre de "cooperativa", lo que lleva a la idea errónea que este enfoque ya fue probado en la historia del país y ha resultado ser erróneo.

La comunidad o los participantes sintieron que las preguntas planteadas por el IAP eran muy importantes. Sintieron que esta comunidad de profesionales debería fortalecer el pensamiento del ecosistema para aumentar la eficiencia, encontrar más sinergias y convertirse en un factor importante.

## Parque de la montaña Madonie (Sicilia)

Ha sido muy estimulante reflexionar sobre los temas, tanto como facilitadores como con las personas involucradas. Ha sido una pena que el formato que hemos propuesto no se encontrara adecuado al contexto. Una reflexión más profunda, tanto a nivel del consorcio como a nivel local, sobre las herramientas utilizadas y la forma en que se han entregado habría ayudado al proceso.

## Garrotxa (Cataluña)

En la Garrotxa ya contamos con una organización formal que incluye más de sesenta organizaciones que trabajan desde el marco de la Economía Social y Solidaria. Resilience Earth es el dinamizador de esta organización. Esta organización se llama Xarxa per

l'Economia Social i Solidària de la Garrotxa (XES-Garrotxa). El IAP fue un gran momento para juntarnos y preguntarnos sobre las diferencias que tiene esta red con el resto de las organizaciones económicas de la región. Para poder darnos cuenta de qué valor aportamos y qué capacidades necesitamos mejorar.

Los participantes valoran mucho la iniciativa de catalizadores comunitarios, para poder seguir aprendiendo y relacionarse desde una perspectiva transrural, generar un diálogo con distintas regiones que comparten retos y están dispuestas a generar reciprocidad.

## Síntesis general

Aunque el proceso IAP funcionó de manera diferente en las cuatro regiones, para el consorcio y este proyecto, este proceso IAP destacó la necesidad de un conjunto de herramientas autónomo, de código abierto e interactivo que pueda ser como un organismo vivo que se adapta a las necesidades y contextos de diferentes bioregiones y la diversidad de quienes la utilizan; Así como una comunidad de práctica que puede compartir aprendizajes a través de una plataforma en línea viva con posibles foros locales y globales y posibles currículos para aprender a usar el Toolkit.

## 4.8. Proceso de feedback

(Cuál fué el impacto de este IAP en tu país)

### Suroeste de Algarve (Portugal)

Para las diferentes iniciativas que participaron en este IAP hubo un sentimiento compartido de que se necesitaban más de estos momentos dentro de la bioregión para poder lograr masa crítica e impacto en la transformación de la economía local con sus múltiples desafíos. El participante valoró que los resultados del proyecto anterior sirvieron esta vez para orientar y diseñar este IAP para que los que estuvieron involucrados anteriormente pudieran practicar dichos procesos, así como verlos en acción dentro de un contexto diferente.

Durante el IAP se expresó el objetivo de continuar la formación, los procesos participativos y las alianzas colaborativas y se han realizado y puesto en marcha varios vínculos para que se materialicen en un futuro próximo.

Para el consorcio Community Catalysts, este IAP nos brindó información sobre la necesidad de un intercambio ágil de herramientas prácticas, así como una plataforma para facilitar la comunicación y la capacitación descentralizadas.

### Hungría

El IAP desempeñó un papel importante en Hungría al proporcionar la oportunidad para que los profesionales de ESS tuvieran un momento de auto-reflexión, para aprender y tener

discusiones orientadas hacia la efectividad común y el éxito de la visión compartida.

Aunque la retroalimentación general sobre la encuesta se refirió a su dificultad y al conocimiento y esfuerzo necesarios para completarla, algunos participantes la encontraron realmente útil en su trabajo. Una participante pidió permiso para usarlo en la capacitación que está realizando para ampliar el horizonte de los alumnos.

Los conductores tocaron temas realmente importantes ya sea en la vida de las organizaciones o en el desarrollo del campo de la economía solidaria en Hungría. Casi todos los participantes nos informaron que trabajarán más con él, incorporándolo a la organización para aprovecharlo. De esta manera, el IAP tuvo un efecto positivo directo en el desarrollo organizacional de las organizaciones de los participantes.

### Parque de la montaña Madonie (Sicilia)

La herramienta (cuestionario) se mostró alejada de las actividades cotidianas y de la realidad de la experiencia vivida; en una escala demasiado abstracta, los participantes tienen una profunda conciencia pero también están muy comprometidos con sus dinámicas de subsistencia diaria en un contexto socioeconómico históricamente complejo y delicado. Esto pudo haber contribuido a las dificultades encontradas ya captar la dimensión transformadora y social del proceso en curso, a nivel individual y territorial, comunitario.

Espacio y tiempo: Community Catalyst propone una escala europea para desencadenar procesos de cambio. Los procesos de cambio a nivel local se perciben en una escala limitada al propio proyecto. Los proyectos locales gastan sus energías en hacer funcionar la vida cotidiana y la subsistencia. Ya no quedan energías para un reflejo general.

Las organizaciones locales (Palma Nana) deben traducir los conceptos y marcos de Community Catalyst a la concreción de las realidades territoriales. No logramos hacerlo de manera convincente, pasando la relevancia de la propuesta abstracta a las actividades prácticas de los participantes.

### Garrotxa (Cataluña)

Para la XES Garrotxa, el IAP supuso un ejercicio revelador, donde pudieron sacar algo de perspectiva del trabajo diario y darse cuenta de que lo que estamos haciendo va más allá de sobrevivir, y es una necesidad compartida entre muchas otras organizaciones rurales de Europa y del mundo.

También podrían darse cuenta de que hay mucha investigación y propuestas en torno a este tipo de economía y cómo seguir evolucionando nuevas formas de economía que sean tanto transformadoras como regenerativas.

Para la XES Garrotxa, la plataforma que estamos proponiendo y desarrollando con el feedback de esta IAP, sería muy bien recibida y valorada como útil para mejorar la eficacia y hacer que el proceso de evolución de la economía sea menos desafiante y más solidario con las personas involucradas.

Nuestro resultado es que esta iniciativa aporta un gran valor y que debemos hacerla

lo más ágil y accesible posible para que las personas que trabajan en proyectos locales muy ocupados puedan participar y obtener su valor.

## Síntesis general

Todas las regiones expresaron el deseo de continuar y potenciar más iteraciones de procesos participativos similares e incluso más adaptados que puedan proporcionar habilidades regenerativas, momentos de convergencia y plataformas de comunicación descentralizadas. En esta dirección, se destacó una plataforma viva donde las iniciativas locales pueden intercambiar conocimientos y oportunidades como una forma de estimular asociaciones sinérgicas autónomas y acciones relevantes.

## 5. Recomendaciones y implicaciones

Después de ejecutar este IAP en las cuatro bioregiones rurales periféricas europeas, ahora estamos más informados sobre ciertos patrones que pueden impulsar futuras transformaciones económicas dentro de dichas regiones. Patrones como:

- Las plataformas descentralizadas para compartir herramientas y procesos que pueden estar vivos con contribuciones provenientes de cero, podrían potenciar fácilmente la autonomía y la experimentación locales, así como las oportunidades de aprendizaje colectivo. Lo que funcionó, lo que no funcionó, etc.
- Brindar procesos de aprendizaje donde la indagación en torno a diversos modos de Economías Transformadoras pueda explorarse y adaptarse a las diferentes etapas de desarrollo de una iniciativa o una bioregión.
- Reforzar la integridad basada en el lugar de cada paisaje y comunidad al no promover modelos listos para implementar a ciegas, sino diversos patrones procesables que pueden elegirse fácilmente de acuerdo con las características y la expresión momentánea de cada Genius Loci (Lugar).
- Flexibilidad, cultura *open source*, aprendizaje colectivo, interconectividad...

Además, dentro de cada bioregión, los movimientos de economías transformadoras tuvieron la oportunidad y el pretexto de unirse y co-crear posibles planes de acción para los próximos 4 años. Junto con una convergencia que tenía como objetivo alimentar el impulso para que tales iniciativas entrarán en asociaciones sinérgicas a nivel local. Consciente de que una sola convergencia no hace que el flujo pulsante genere una acción regenerativa consistente, este PAR tenía como objetivo, al menos, provocar un impulso en cada movimiento local para hacer brotar vida y construir sobre la resiliencia local invirtiendo en la construcción de relaciones entre iniciativas y actores locales.

También surgieron muchos aprendizajes sobre cómo hacer las cosas de manera diferente y cómo adaptar las herramientas a los contextos locales. Mantener las cosas menos académicas y más fáciles de usar puede estimular el compromiso más fácilmente, especialmente en los momentos iniciales de interacción entre iniciativas y actores que son muy activos y carecen de tiempo extra para la abstracción.

A través de la solidaridad comprometida de base transrural, las diferentes bioregiones se vincularán entre sí y tendrán la oportunidad de compartir hallazgos, dificultades, recursos, conocimientos, habilidades, herramientas y procesos en una plataforma interactiva transrural que pretendemos que pueda ser viva y relevante para estas bioregiones y otros.

En general, vemos que este proceso PAR nos brindó los conocimientos apropiados para llevar a las próximas etapas de este proyecto Catalizadores comunitarios para economías transformadoras, donde desarrollaremos más los patrones identificados aquí.

ANEXO: